



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Okresný súd Liptovský Mikuláš
Tomášikova 5
031 33 Liptovský Mikuláš

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
Pc 22/22/5505-2

Vybavuje/linka
Mgr. Volkovics

Liptovský Mikuláš
25. apríla 2022

Vec

Tatjana Šidlová – návrh na začatie konania o spôsobilosti na právne úkony

S poukazom na obsah ustanovenia § 13 ods. 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku, v znení neskorších predpisov (ďalej len „CMP“), v spojení so znením § 233 ods. 1 CMP, per analogiam, týmto podávam návrh na začatie konania o obmedzenie spôsobilosti na právne úkony

Tatjany Šidlovej, nar. 01. 06. 1946, trvalo bytom Dúbrava 275, okres Liptovský Mikuláš.

Vecná príslušnosť Okresného súdu Liptovský Mikuláš v predmetnej právnej veci je založená v intenciách § 3 CMP, miestna príslušnosť podľa § 232 CMP.

Podľa § 4 ods. 1 písm. a) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“) je konanie o spôsobilosti na právne úkony oslobodené od súdneho poplatku.

Podanie návrhu odôvodňujem závermi znaleckých posudkov č. 1/2011, zo dňa 08. 01. 2011, podaného MUDr. Elenou Poloncovou, č. 42/2012, zo dňa 20. 07. 2012, podaného MUDr. Antonom Stankovičom, č. 30/2012, zo dňa 20. 07. 2012, podaného MUDr. Jurajom Kosorínskym a č. 65/2012, zo dňa 17. 09. 2012, podaného MUDr. Ivanom Androm, PhD., všetko znalcami v odbore zdravotníctvo a farmácia, odvetví psychiatria (liečba alkoholizmu a toxikománie, gerontopsychiatria) dňa 21. 07. 2021 v rôznych právnych veciach vo vzťahu k osobe Tatjany Šidlovej, ako aj na relevantné okolnosti prípadu trestného stíhania, ktoré bolo pred jeho prerušením podľa § 228 ods. 1 Trestného poriadku, uznesením vyšetrovateľa PZ, Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície, 1. oddelenia vyšetrovania v Liptovskom

Telefón:
+421 44 5524237

Fax:
+421 44 5522935

E-mail
podatelna.opim@genpro.gov.sk

Mikuláši, uznesením zo dňa 20. 04. 2022, sp. zn. ORP-61/1-VYS-LM-2022, vedené pre prečiny porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, 2 písm. a) Trestného zákona, v spojení so znením § 138 písm. e) Trestného zákona a krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. a) Trestného zákona s tým, že Tatjana Šidlová vo veci vystupuje v procesnom postavení oznamovateľky trestného oznámenia a zároveň svedkyne – poškodenej.

Znalci v písomných znaleckých posudkoch, ktorých overenú fotokópiu zároveň v prílohe pripájam, ustálili u Tatjany Šidlovej prakticky už pred dekádou s tým, že z nálezovej časti znaleckého posudku vyplýva, že Tatjana Šidlová sa ešte v roku 1981 alebo 1982 pokúsila o samovraždu a bola hospitalizovaná na psychiatrickom oddelení miestneho zdravotníckeho zariadenia (č. I. 8, 9 a 17 znaleckého posudku MUDr. Poloncovej), ďalšími relevantnými identifikovanými psychiatrickými nálezmi evidovanými v zdravotnej dokumentácii Tatjany Šidlovej sú nález z 26. 01. 2001 s tým, že ošetrojúci psychiater (MUDr. Vít Povrazník) diagnostikoval u nej psychopatickú štruktúru osobnosti F 60.0 (č. I. 8, 17 znaleckého posudku MUDr. Poloncovej), dňa 15. 02. 2001 (č. I. 7 znaleckého posudku MUDr. Poloncovej) bola diagnóza doplnená o chronický únavový syndróm s imunodeficienciou a záznamom z dekuru zo dňa 03. 10. 2005 nasledujú paranoidné koncepcie v rámci osobnostnej poruchy, emotívna a afektívna labilita (č. I. 8, 18 znaleckého posudku MUDr. Poloncovej), že jej osobnostné črty nasvedčujú pre paranoidnú poruchu osobnosti, t. j. trvalé, hlboko zakorenené vzorce správania, ktoré vedú k problémom v sociálnej a pracovnej sfére, pre paranoidnú poruchu osobnosti nasvedčuje pretrvávajúca vzťahovosť, nedôvera, nepriateľské postoje voči okoliu, keďže okolie vníma takým spôsobom, že jeho pozornosť je na ňu nadmerne sústredená, okolie jej škodí, ubližuje, využíva ju a zhadzuje, čo vedie k protiútokom z jej strany, nepriateľskosti, podráždeniu, nadmernej citlivosti, konšpiračnému vysvetľovaniu udalostí ako v bezprostrednom, tak aj širšom okolí (č. I. 18 znaleckého posudku MUDr. Poloncovej). Znalci MUDr. Anton Stankovič a MUDr. Juraj Kosorínsky ďalej doplnili, že Tatjana Šidlovámala v roku 2012 celkový prejav stenický, so zdôrazňovaním vlastných práv a domáhaním sa spravodlivosti, s hyperkritičnosťou voči okoliu, so známami zvýšenej senzibility, nedôverčivosti a vzťahovosťou. Prítomnými bola emočná labilita so zúžením rozsahu emočných reakcií, ktoré sú stereotypnejšie s prevahou emócií záporného typu a paranoický blud, úzko centrován voči poškodenej (MUDr. Elene Poloncovej) s incipientným zapájaním bludného obsahu do systému. Paranoidita bola zapríčinená zvláštnym kódovaním myslenia a posilňovaná katatýmne pri zvýšenom emočnom sýtení, pri výraznej ovládacej predstave (č. I. 14 znaleckého posudku MUDr. Stankoviča a MUDr. Kosorínskeho). Znalci následne dospeli k záveru, že Tatjana Šidlová trpí duševnou poruchou diagnosticky, a to paranoidnou poruchou osobnosti s incipientným paranoickým vývojom. Jedná sa o neharmonicky štrukturovanú osobnosť s rysmi nedôverčivosti, podozrievavosti, vzťahovosťou, zvýšene senzitivnou, s tendenciami k úkornému a paranoidnému spracovaniu s kverulačnými tendenciami, v čase znaleckého vyšetrenia s vytvorením bludného systému na hranici bludovej poruchy. Ďalej sa jednalo o chronický únavový syndróm radený do skupiny neurotických porúch (č. I. 17 znaleckého posudku MUDr. Stankoviča a MUDr. Kosorínskeho). Znalcami zistená duševná porucha viedla týchto k záveru o nepríčetnosti Tatjany Šidlovej (znalecký posudok bol podávaný v jej trestnej veci, v ktorej bola stíhaná pre prečin ohovárania

podľa § 373 ods. 1, 2 písm. c) Trestného zákona, ktorého sa mala dopustiť proti MUDr. Elene Poloncovej v súvislosti s ňou podaným a vyššie konkretizovaným znaleckým posudkom) pre podstatné zníženie jej rozpoznávacích schopností blížiace sa k ich vymiznutiu a pre vymiznutie ovládacích schopností (č. I. 19 znaleckého posudku MUDr. Stankoviča a MUDr. Kosorínskeho). Súčasne bolo navrhované uloženie ochranného psychiatrického liečenia ambulantnou formou (č. I. 19 znaleckého posudku MUDr. Stankoviča a MUDr. Kosorínskeho). Znalec MUDr. Ivan André, PhD. konštatoval mierne zrýchlené a asociačne uvoľnené myslenie, obsahy logicky skĺbené, okrem základného difúzneho paranoidného nastavenia sa dajú vyexplorovať perzekučné bludné koncepcie so sténickým kverulačným nastavením. Osobnosť premorbídne abnormne štrukturovaná, s paranoidnými prvkami, pravdepodobne ale aj s typomatickými črtami (č. I. 6 znaleckého posudku MUDr. Andrého, PhD.). Nakoľko išlo o kontrolný znalecký posudok vo vzťahu k znaleckému posudku MUDr. Eleny Poloncovej, dospel k záveru, že MUDr. Elena Poloncová nekonštatovala paranoidnú poruchu osobnosti, ktorej rozsah MUDr. Ivan André, PhD. rozšíril o jej presah osobnostného rámca majúci za následok, že Tatjana Šidlová trpí duševnou chorobou v zmysle bludovej paranoidnej poruchy – diagnóza F22.0 (č. I. 8 znaleckého posudku MUDr. Andrého, PhD.). Znalec tiež dospel k záveru, že u Tatjany Šidlovej sa jedná o chronické duševné ochorenie, ktoré sa formuje od jej mladšieho stredného veku a je spôsobilé negatívne zasahovať do správneho a reálneho spracovania životných situácií, tieto adekvátne ovládať a zväziť aj všetky z nich plynúce dôsledky (č. I. 9 znaleckého posudku MUDr. Andrého, PhD.).

Tatjana Šidlová dňa 09. 02. 2022 podala na Okresnom riaditeľstve FZ, odbore kriminálnej polície, 2. oddelenia vyšetrovania v Liptovskom Mikuláši trestné oznámenie (č. I. 1 – 4 vyšetrovacieho spisu, sp. zn. ORP-61/1-VYS-LM-2022, ktorého overenú fotokópiu zároveň v prílohe pripájam), ktoré viedlo k začatiu trestného stíhania pre prečiny porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, 2 písm. a) Trestného zákona, v spojení so znením § 138 písm. e) Trestného zákona a krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona uznesením vyšetrovateľa PZ zo dňa 28. 02. 2022, sp. zn. ORP-61/1-VYS-LM-2022 (č. I. 5 vyšetrovacieho spisu). Vykonanými úkonmi trestného konania, osobitne s odkazom na predpokladaný priebeh skutkového deja popísaný oznamovateľkou trestného oznámenia, ktorá sa zároveň cíti byť vo veci poškodenou (č. I. 11 – 22 vyšetrovacieho spisu) a závery znaleckého dokazovania (č. I. 48 – 50 vyšetrovacieho spisu), v spojení s ďalším písomným a ústnym oznamovaním skutočností Tatjanou Šidlovou (č. I. 23 – 24, 33 – 46 vyšetrovacieho spisu), došlo k prerušeniu trestného stíhania podľa § 228 ods. 1 Trestného poriadku uznesením policajta zo dňa 20. 04. 2022, sp. zn. ORP-61/1-VYS-LM-2022 (č. I. 6 – 10 vyšetrovacieho spisu) s tým, že zároveň existuje dôvodná obava, že mohlo dôjsť k dekompenzácii zdravotného stavu Tatjany Šidlovej s možným súčasným negatívnym presahom do jej spôsobilosti na právne úkony.

V súvislosti s oprávnením podať návrh na začatie konania v statusovej veci sa s odkazom na znenie § 13 ods. 2 CMP a § 233 ods. 1 CMP, per analogiam domnievam, že ako prokurátor zastupujúci verejný záujem mám na rozhodnutí súdu v predmetnej právnej veci právny záujem. V osobe Tatjany Šidlovej pritom ide o slobodnú, bezdetnú fyzickú osobu vyššieho veku žijúcu v obci, v ktorej nemá bližších príbuzných, pričom v súvislosti s jej ustálenou psychiatrickou diagnózou tiež v

Učelom! Exi!

minulosti unikla trestnej zodpovednosti s poukazom na jej nepríčetnosť v trestnoprávnom ponímaní podľa § 23 Trestného zákona. Dosiaľ tiež žiaden iný oprávnený subjekt v intenciách § 233 ods. 1 CMP konanie o obmedzenie jej spôsobilosti na právne úkony neinicioval. Prognóza korekcie jej zdravotného stavu pritom bez aktualizovaného odborného psychiatrického vyšetrenia nie je známa. Je však dôvodné predpokladať, že zdravotný stav Tatjany Šidlovej sa s pribúdajúcim fyzickým vekom bude skôr zhoršovať.

Za opatrovníka Tatjane Šidlovej navrhujem ustanoviť blízku osobu, ktorá s ustanovením za opatrovníka vyjadrí svoj súhlas. V prípade, že takúto osobu sa súdu v konaní ustáliť nepodarí, dovoľujem si ďalej s odkazom na znenie § 27 ods. 3 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka, v znení neskorších predpisov (ďalej len „OZ“) navrhnúť, aby za opatrovníka Tatjane Šidlovej bola ustanovená obec Dúbrava, IČO: 00 315 176, Dúbrava 191, okres Liptovský Mikuláš, v ktorej je menovaná prihlásená k trvalému pobytu a reálne sa v nej na adrese Dúbrava 275 aj zdržiava.

S prihliadnutím na vyššie uvádzané si preto dovoľujem súdu navrhnúť, aby po výkone dokazovania v zmysle § 243 a § 244 CMP vyhlásil tento

rozsudok

Tatjana Šidlová, nar. 01. 06. 1946, trvalo bytom Dúbrava 275, okres Liptovský Mikuláš sa obmedzuje v spôsobilosti na právne úkony tak,

že je spôsobilá nakladať s peňažnou hotovosťou neprevyšujúcou mesačne sumu ustálenú znalcom a vecami nepresahujúcimi hodnotu ustálenú znalcom,

nie je spôsobilá uzatvárať zmluvy, dohody alebo preberať na seba záväzky, ktorých hodnota presahuje sumu ustálenú znalcom,

nie je spôsobilá uzatvárať zmluvy, dohody alebo preberať na seba záväzky, ktoré zo zákona alebo na základe dohody zmluvných strán vyžadujú písomnú formu.

Za opatrovníka Tatjane Šidlovej sa ustanovuje blízka osoba, alternatívne, ak sa blízku osobu ochotnú prijať funkciu opatrovníka z akéhokoľvek dôvodu ustáliť nepodarí, obec Dúbrava, IČO: 00 315 176, Dúbrava 191, okres Liptovský Mikuláš.

Príloha

Znalecké posudky

MUDr. Poloncovej č. 1/2011

MUDr. Antona Stankoviča č. 42/2012

MUDr. Juraja Kosorínskeho č. 30/2012

MUDr. Ivana Andrého, PhD. č. 65/2012

Vyšetrovací spis

ORP-61/1-VYS-LM-2022

JUDr. Gabriela Švecová
námetníčka okresného prokurátora