

strana zápisnice o vyluchu svedka Eleny Tlapákovéj zo Skalice zo dňa 26.8.2005

Vyjadrenie svedka k poučeniu a k veci:

Pred vyluchom som bola riadne poučená podľa prvej a druhej strany tejto zápisnice, obzvlášť som bola poučená podľa § 174 a § 175 Trestného zákona o následkoch krivého obvinenia a krivej výpovede, ktorým poučeniam som v plnej miere porozumela a k veci uvádzam nasledovné:

Uvádzam, že som už asi štyri roky dôchodkyňa, pričom pred tým som pracovala v ZVL Skalica na kontrole a odtiaľ poznám Juraja Šnajdra, ktorý v ZVL pracoval ako elektrikár. S Jurajom Šnajdrom som si vychádzala dobre. Po objasnení predmetu vyluchu k veci uvádzam, že v polovici roku 2001 som predala rodinný dom v Dubovciach za 265.000,-Sk pánovi Križánkovi. Pána Križánka tiež poznám z minulosti a viem, že je to slušný človek, už dlhšiu dobu pracuje v INA Skalica a myslím si, že uvedený dome si zo svojho platu mohol bez problémov kúpiť.

Jurajovi Šnajdrovi som nikdy nepovedala, že pán Križánek môj dom kúpil za úplatky čo vyzbieral v INA Skalica, o tom vôbec nič neviem ani som o tom nič nepočula a neviem, kde pán Šnajder na takéto nezmysly chodí. Ja som sa naposledy osobne stretla s Jurajom Šnajdrom ešte v zamestnaní v ZVL, odvtedy som s ním v kontrakte nebola, pričom o predaji môjho domu v Dubovciach som sa s ním určite nerozprávala a nevie či v tej dobe bol už dom predaný. Skutočnosti, ktoré Juraj Šnajder uviedol vo svojom oznámení si na mňa vymyslel. Ja som ani nikdy nepočula, že by sa v takom podniku, ako je INA Skalica niekedy brali úplatky. Tiež neviem nič o tom, že pán Križánek na nejakej svadbe povedal, že berie úplatky. Proste ja neviem, čo za nezmysly to vo svojom oznámení Juraj Šnajder natáral, všetko sú to jeho výmysly a viac nemám k danej veci čo uviesť.

Po prečítaní zápisnice svedok vyhlasuje, že jej obsah súhlasí s jeho výpoveďou a preto nežiada jej opravu ani doplnenie.

Výsluch skončený dňa 26. 8. 2005 o 08.35 h hod.

Policajný orgán PZ

mpor. Vladimír Ondráš

Osoba prítomná pri čítaní podpise

mpor. Bc. Peter Baran

úplatkárka
SVEDOK: Tlapáková

Elena Tlapáková

Krivá výpoveď Eleny Tlapákovéj, lebo klábety rozviesala po ZVL a LSA, že Križánka podplatila 85000,-SK, lebo Križánek píše 350000,-SK a ona hovorí to čo dostala od Križánka 265000,-SK. Osvadke rozviesala Tlapáková tiež o volatkach. Križánek je slušný človek za úplatky 85.000,-SK jej robral syna Petru do IMY a o tomto vedelo celá ZVL a LSA. Šnajder si vymyslel a

2

strana zápisnice o výsluchu svedka-poškodeného Jána Križánka z Holíča zo dňa 19.10.2005

Skalica. Taktiež nemám žiadnu vedomosť o tom, že by niektorý z mojich spolupracovníkov úplatok prijal. Je pravda, že som kúpil rodinný dom v Dubovciach od Heleny Rychovskej, nejsem či sa v súčasnosti voľa Flapáková, za 350.000,-Sk, ale môžem povedať, že mám v INA Skalica slušný zárobok na to, aby som si uvedený dom mohol kúpiť a nepotrebujem na to brať úplatky, a ako som uviedol nikdy som žiadny úplatok nezobral. *Mal 140 000,-Sk a bol nenazvaný!*

Podľa môjho názoru si pán Šnajder celú vec vymyslel, aby sa mi pomstil za to, že som s ním ukončil pracovný pomer vo firme INA Skalica.

K veci chcem ešte dodať, že som bol upovedomený o tom, že v danej veci bolo začaté trestné stíhanie vo veci trestného činu krivého obvinenia podľa § 174 ods. 1/ Trestného zákona. To je všetko čo chcem k danej veci uviesť, nič viac nemám čo dodať.

Pred výsluchom som bol riadne poučený podľa § 43 ods. 1,2 Trestného poriadku a uvádzam, že k trestnému stíhaniu sa pripájam a náhradu škody nežiadam.

Po prečítaní zápisnice svedok - poškodený vyhlasuje, že jej obsah súhlasí s jeho výpoveďou a preto nežiada jej opravu ani doplnenie.

Výsluch skončený dňa 19. 10. 2005 o 11.30 hod.

Policajný orgán PZ :
npor. Vladimír Ondráš

Osoba prítomná pri prečítaní a podpise:
npor. Jc. Peter Baran

Križánka
Svedok - poškodený:
Ján Križánek

on má svedkov na toto nevyčítateľ vyšetruvateľom, prokurátormi aj stanným orgánom Sibavskou svedkyňou, čo za moje zdravie zobrala 500 000,-Sk od Margity Jančekovej.

Práca som nedostal v vyšetruvateľa Ondráša, prokurátúre ani spravodlivom fašistickom súde podľa § 34 Tr. por., väznených práv at. 46, 47, 48, 50 Vstavy SR ako aj práva podľa Dobrovorú ľud. práv a slobod. fašistický maľarský ľudia na súde ide ma zbavovať svojprávnosti za pravdu a spravodlivosť - nech žije fašizmus v SR