

Okresný súd Bratislava V
JUDr. Iveta Willantova
Prokofievova 6-12
852 38 Bratislava

č.k. 2T 97/2012-257

03.09.2012

Vec:
Odvolanie

Na základe poučenia samosudkyne Okresného súdu Bratislava V JUDr. Ivety Willantovej vo vydanom „Trestnom rozkaze“ zo dňa 13.08.2012 podávam ODPOR v ktorom ma uznala za vinného, z prečinu zneužívania právomoci verejného činiteľa podľa § 326 ods. 1 písm. a) Tr. zákona za čo mi bol uložený súhrny trest odňatia slobody v trvaní tri roky s probačným dohľadom, kde podľa § 51 ods. 1, ods. 2! Tr. zákona výkon uloženého trestu sa podmienene ukladá na dobu troch rokov. Podľa § 61 ods. 1 ods. 2) Tr. zák. mi bol uložený zákaz činnosti vykonávať funkciu spojenú s rozhodovacou právomocou po dobu 5 rokov. Bol mi uložený peňažný trest vo výmere 2000€, pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, ustanovil mi náhradný trest odňatia slobody v trvaní šesť mesiacov.

Vydaným „trestným rozkazom“ podľa § 353 ods. 1) Trestného poriadku bol porušený zákon, pretože opísané skutočnosti vo výrokovvej časti, ako aj v odôvodnení na základe čoho som bol odsúdený sa nezakladajú na pravde, pretože skutkový stav nie je spoľahlivo zistený a preukázaný vykonanými dôkazmi, je politicky motivovaný a cielený proti mojej osobe v spolupráci SIS, rozhodnutie sudkyne ma jediný cieľ persekuovať moju osobu, šikanovať a spôsobovať mi ujmu na mojich základných právach a slobodách, je dokonalým preukázaním prepojenia a spolupráce Úradu boja proti korupcii Prezídia Policajného zboru, Úradom Špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry SR a istých zamestnancov Inšpektorátu práce Bratislava.

Svojim liknavým konaním preukázala, že ako sudkyňa nemá absolútne záujem, aby boli náležite zistené spravodlivo a podľa zákona zistiť všetky náležitosti v konaní, pričom evidentne preukázala, že základné práva a slobody mňa ako fyzickej osôb nebude rešpektovať, pretože plní bezpochyby úlohy justičnej mafie, čím konala v rozpore s ust. § 1 zák. č. 301/2005 Z.z. Trestného poriadku.

Z postupu sudkyne ze celkom zreteľne, že v záujme záujme záruky nezávislosti a nestrannosti výkonu sudcovskej funkcie ako sudca nepresadzovala a neobhajovať nezávislosť súdnictva a jeho dobrú povesť, ale preukázateľne sa podvolila nátlaku politických záujmov čím ako sudkyňa nevystupovala ku mne ako účastníkovi konania nezaujato, čím postupovala v rozpore s § 30 ods. 2 písm. a, písm. b, písm.c, písm. d) písm f) zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Výroková časť samosudkyne - ženy JUDr. Ivety Willantovej detailne kopíruje zverské rozhodnutie najmä senátu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v zložení JUDr. Pavol Tomana, JUDr. Jozefa Kanderu, JUDr. Pavla Farkaša, ktorému predchádzala telefonická konzultácia ďalšej sudkyne beštiálneho postupu JUDr. Ivety Halvoňovej a JUDr. Richarda Molnára vtedajšieho predsedu súdu o ktoré sa vo svojom rozhodnutí taktiež identicky opiera!!!! Toto je jedná z vetiev zločineckých praktík na Najvyššom súde Slovenske republiky bez zákonného rešpektovania ľudských práv a slobôd, čo dokazuje, že postup samosudkyne JUDr. Ivety Wilantovej je dôkazným porušením ust.

§ 2 ods. 1) zák. č. 301/2005 Z.z. Trestného poriadku, pretože ma trestne odsúdila inak než zo zákonných dôvodov a spôsobom, ktorý neustanovuje zákon, pretože absolútne nepreukzala to, že som skutok spáchal. Tento postup samosudkyne absolútne preukazuje ďalšie právne zverstvo a absolútnu identickosť ako senát Najvyššom súde Slovenskej republiky zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Zuzany Ďurišovej, členov senátu, JUDr. Jany Henčekovej, PhD, JUDr. Milana Moravu,, keď tým istým spôsobom bez dokázania veci bez vypočutia svedkov rozhodol, že dvaja policajti vypovedali proti mne povedali!!!!

Samosudkyňa JUDr. Iveta Willantová v odôvodnení uvádza neopísateľne klamstvo a lož, ktorému sama evidentne nerozumie, pretože toto nemá exaktné vysvetlenie a nemá vedomosti o služobnej činnosti inšpektora práce, pretože uvádza, citujem: „ako odborný radca – inšpektor práce v stálej pracovnej službe v služobnom úrade Inšpektorát práce Bratislava so sídlom na ulici Za kasárňou č. 1 v rozpore s ustanoveniami § 14 ods. 2 písm. a) zák. č. 95/2000 Z.z o inšpekcii práce a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení...“

Tento postup preukázal ďalší protiprávny krok samosudkyne Dr. Willantovej, pretože moju vec z ktorej ma lživo obvinili štátne orgány Slovenskej republiky ako sudkyňa neprejedнала spravodlivo a nedala mi možnosť vyjadriť sa k vykonštruovanému zločinu a štátnym praktikám, čím postupovala v rozpore s ust. §2 ods. 7) zák. č. 301/2005 Z.z. Trestného poriadku ale prijala a akceptovala farizejské rozhodnutie orgánov činných v trestnom konaní, ktoré všemožne podporil. Najmä dozorujúci prokurátor JUDr. Jiří Pivoňka, keď ako orgány činné v trestnom konaní nepostupovali tak, aby bol zistený skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na ich rozhodnutie, údajne „dôkazy“, sú klamlivé a vopred „pripravené“ organizátormi celého prípadu, čo dokazuje aj neistá výpoveď údajného svedka, ktorého navrhuje prokurátor Dr. Pivoňka, ktorú akceptovala práve sudkyňa Dr. Willantová, pričom mne táto možnosť nebola umožnená, čo je dôkaz porušenia základných ľudských práv Charty Európskej únie garantovaných Článkom 20, kde sa každému pred zákonom zaručuje rovnosť!!! Toto je dôkaz aj toho, že orgány činné v trestnom konaní s neobjasnili s rovnakou starostlivosťou okolnosti svedčiace proti mne ako aj okolnosti, ktoré svedčia v môj prospech, pričom urýchlene prokurátor Pivoňka podal na mňa obžalobu, aby tuto akceptovala sudkyňa Dr. Willantová na nespravodlivé rozhodnutie.

Rovnako toto je neopísateľná korunovaná lož hraničiaca s patogenosťou, pretože zákon č. 95/2000 Z.z nepozná tento pojem odborný radca - inšpektor práce, ako píše uvedená sudkyňa! Toto je preukázaná fantazmagória a irelevantná „logika“ istého pracovníka Inšpektorátu práce Bratislava, ktorý „jediný“ najlepšie ovláda zákony, čo je absolútne zreteľne, prečo boli a sú proti mne robené intrigy prostredníctvom Policajného zboru, Okresných prokuratúr, a niektorých súdov v Bratislave, resp. Pezinku, kde sú nominovaní politickí predstavitelia, pretože som neakceptoval takúto „právnu logiku“, na Inšpektoráte práce Bratislava, ktorá zaváňala predovšetkým alkoholizmom nie exaktnosťou práva!

Samosudkyňa JUDr. Ivera Willantová vo svojej výrokovej časti uvádza totálny nezmysel a justičný chaos, ktorému evidentne nerozumie, pretože ako môže inšpektor práce na služobnom úrade Inšpektorátu práce Bratislava vykonávať činnosť v rozpore s ust. §14 ods. 2) zák. č. 95/2000 Z.z. o inšpekcii práce, zdržať sa pri výkone inšpekcie práce všetkého, čo môže narušiť dôveru v jeho odbornosť a nestrannosť, keď táto činnosť sa vzťahuje na prácu inšpektora práce vykonávajúcu činnosť inšpekcii práce???

Samosudkyňa Dr. Iveta Willantová spoločne s „dozorovým“ prokurátorom Dr. Pivoňkom, ktorý podľa písomnosti nikdy nedodržiaval sledovanie zákonnosti postupu v predmetnej veci, čo len znova preukazuje spojenie a boľševickú kolaboráciu proti mojej osobe práve Úradom Špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry SR, Inšpektorátu práce Bratislava, kde veľa „odborníkov práva“ tvoria recyklovaní členovia Komunistickej strany Československa a ex príslušníci

Československej ľudovej armády, ktorí chránili a budovali socialistickú vlasť komunizmu!

Fantazmagorická aplikácia uvedeného výroku sudkyne je irelevantná a práva sama preukazuje, že svojim konaním dôvodne naplnila skutkovú podstatu trestného činu zneužívanie verejného činiteľa, ktorý v úmysle spôsobiť inému škodu alebo zadovážiť sebe alebo inému neoprávnený prospech vykonáva svoju právomoc spôsobom odporujúcim zákonu, čím prekročila svoju právomoc, alebo nesplnila si povinnosť vyplývajúcu z jeho právomoci, pretože nezabezpečila dôkazový materiál na základe, ktorého by bola určila, či v daný deň som vykonával služobnú činnosť alebo súkromnú, pričom bez zabezpečenia dôkazu ma bezdôvodne obvinila a odsúdila presne tak ako bolo v Moskve s istou dievčenskou skupinou a mladými speváčkami, lebo kritizovali Vladimíra?

Policajný vyšetrovateľ nezabezpečil konfrontáciu a akceptoval názor konateľa spoločnosti, že musel niekam odcestovať, pričom ja som sa musel „prehnat“ 500km, a dozorujúci prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V, JUDr. Jiří Pivoňka neodstránil toto hrubé porušenia zákona na spravodlivé rozhodnutie, ale urýchlene podal na mňa excesnú „politickú“ obžalobu, presne tak ako to urobil jeho kolega z Okresnej prokuratúry Bratislava II, ktorého meno sa spája s politickými predstaviteľmi SDKU-DS, ktorému bol pridelený jednoizbový byt! Dozorujúci prokurátor Dr. Jiří Pivoňka neodstránil rozkoly uvedené v obžalobe, ktoré si osvojila, akceptovala a vykonala samosudkyňa Dr. Iveta Willantová, ktorá spoločnou aplikáciou s „odborníkmi KSČ“, ktorí sa intervenovali aj v prípade vynesenia rozsudku Špecializovaného súdu Pezinok!!! Toto je demokratický zločin po roku 1989 na mojej osobe!!!

Samosudkyňa Dr. Willantová znova preukázala, že svojim rozhodnutím strany v konaní pred súdom nie sú rovné, lebo vydaním trestného rozkazu preukázateľne porušila ust. § 2 ods. 14) zák. 301/2005 Tr. poriadku a preukázala, že diskriminácia je veľmi dôležitá na takéto urýchlene rozhodnutie, kde nerešpektovala Článok 21 Charty základných práv Európskej únie, ktorý zakazuje diskrimináciu akýmkoľvek spôsobom!!!!!!!!!!

Pokiaľ samosudkyňa vo výrokovvej časti uvádza, že som vytkol konateľovi spoločnosti Františkovi Kučovi, že mu za nejaké nedostatky hrozia jeho spoločnosti stotisícové pokuty a súčasne Františkovi Kučovi ponúkol, že za nejakú finančnú odmenu, že tieto smernice môžem prerobiť a zároveň vykonať školenie vodičov, potom nebude mať problémy so žiadnou kontrolou v dôsledku čoho sa František Kuča so mnou dohodol na vykonaní školenie. Toto tvrdenie je totálna fantazmagória, ktorá je prevzatá od zločineckej skupiny Úradu Špeciálnej prokuratúry a totálnej demagógie Úradu boja proti korupcii Prezídia PZ!! Je absolútne preukázané, že táto banda „špecialistov“ používa jeden a ten istý primitívny „vzorec“ v mnohých iných prípadoch na šikanovanie občanov, len, aby preukazovali jej opodstatnenosť a dôležitosť, a cynický hazard s dodržiavaním ľudských práv na Slovensku, keď Ústava SR zaručuje, že Slovenská republika je zvrchovaný, demokratický a právny štát, ktorý sa neviaže sa na nijakú ideológiu ani náboženstvo, zaručuje, že povinnosti možno ukladať zákonom alebo na základe zákona, v jeho medziach a pri zachovaní základných práv a slobôd!! Toto je brutálny hazard samosudkyne Okresného súdu Bratislava V, JUDr. Ivety Willantovej, prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava V, JUDr. Jiřího Pivoňku, pretože takmer identický hyenizmus predviedol Úrad boja proti korupcii Prezídia PZ na čele s ex riaditeľom Tiborom Gašparom v súčinnosti s Úradom Špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry SR pod ktoré sa podpísal „dozorujúci“ prokurátor JUDr. Peter Kysel. Žiadam zabezpečiť dôkaz o tvrdení samosudkyne a prokurátora Dr. Pivoňku!!! To, že ma štátne inštitúcie podrobujú mučeniu a krutému, neľudskému a ponižujúcemu zaobchádzaniu a trestu, len dokazuje, že štátnu a verejnú správu v mnohých prípadoch ovládajú komunistickými a Štb-kí zločincami!!!

Toto je zreteľné, kto tu pácha trestné činy a kto zneužíva svoju právomoc, keď na Generálnej prokuratúre je množstvo komunistickej „zveri“, ktorá postupuje proti nevinným občanom spôsobom totalitného režimu!!!

Tvrdenie samosudkyne Dr. Ivety Willant môžem označiť za totálny nezmysel, keď voči mne použili zločinecké praktiky vtedajším vyšetrovateľ Úradu boja proti korupcii Prezídia Policajného zboru npor. JUDr. Attila Zajonc a neskorší zástupca riaditeľa inšpekčnej služby, osoba blízka Jaroslavovi Spišiakovi a politickej strane SMK, ktorý za používania služobných pokynov vtedajšieho riaditeľa Úradu boja proti korupcii Prezídia PZ, a súčasného prezidenta Policajného zboru Tibora Gašpara sa ma snažili maximálne vyvíjať nátlaku a donútiť ma, že zločin, ktorý vykonštruovali už spomínaní „odborníci a kati“ spravodlivosti som spáchal. Iba uvádzam, že František Kuča v cestnej doprave pracuje viac ako 35 rokov a takúto primitívnu vec ako opisuje prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V Judr. Jiří Pivoňka spoločne so samosudkyňou okresného súdu Bratislava V JUDr. Iveta Willova nemá logiku a je zreteľným politickým svinstvom, pokračujúcim hyenizmom a politickou objednávkou proti mojej osobe, čo dokazuje ďalšiu skutočnosť, že v doprave nemajú absolútne jasno a ich rozhodovanie je horšia ako za čias Jánošíka, keď ho tiež prokurátor obvinil z porušovania vtedajších zákonov!!! Neboli to náhodou tí istí, ktorí sú teraz na Úrade Špeciálnej prokuratúry...?

Aký vzťah ma samosudkyňa Dr. Willantová a prokurátor Dr. Pivoňka k aktérom tzv. Gorily a k Slovenskej informačnej službe, keď táto zločinecká banda mi odpočúva telefón a na tom základe spoločne s Policajným zborom predvádzajú politické sviňstvo o ktorom rozhoduje sudkyňa za každých okolností, len, aby pred verejnosťou zakryť aktérov z tzv. Gorily s ktorým je firma Eurospedit spojená!!! Alebo kto z aktérov Najvyššieho súdu a Generálnej prokuratúry SR je spojený s tzv. Gorilou??? Toto sudkyňa ani prokurátor ani Policajti nevidia?? Toto ne je ukázková práca organizovanej justičnej mafie, keď zneužívajú svoje postavenie na politické ciele, keď sa v Slovenskej republike porušujú ľudské práva??

Vo výrokovej časti samosudkyne JUDr. Ivety Willantová sa uvádza, citujem: „v presne nezistenom čase v období od 27.01.2006 do 24.02.2006 v Bratislave v mestskej časti Petržalka na Kožušnickej ulici č.3, v sídle spoločnosti Eurospedit s.r.o. v rámci kontroly, ktorú ako odborný radca – inšpektor práce vykonáva podľa § 9 ods. 2 zák. č. 121/04 Z.z. o pracovnom čase a dobe odpočinku v doprave a o zmene a doplní niektorých zákonov v nadväznosti na § 6 ods. písm. a) písm. m) a § 14 ods. 2, písm.c) zák. č. 95/2000 Z.z. vytkol konateľovi spoločnosti:.....“ Žiadam zabezpečiť dôkaz!

Som zhrozený, ako žena-sudkyňa tak „hlboko padne“ a použije hrubú demagógiu, ktorú používal Úradu boja proti korupcii Prezídia Policajného zboru npor. JUDr. Attila Zajonc a neskorší zástupca riaditeľa inšpekčnej služby, ktorý za používania služobných pokynov vtedajšieho riaditeľa Úradu boja proti korupcii Prezídia PZ MV SR Tibora Gašpara a Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry SR, čo dostatočne a preukazuje, kto stojí za celou vecou trvalého obviňovania a trestania, keď sú známe mena sudcov Najvyššieho súdu SR, Ministerstva spravodlivosti SR, a vedúcich predstaviteľov Generálnej prokuratúry SR. Žiadam predložiť jediný dôkaz o tomto tvrdení samosudkyne! Tento postup zreteľne zakrýva organizovaný zločin v doprave a pranie špinavých peňazí, ktoré som odhalil, ktoré slúžili na financovanie politických strán SDKÚ-DS, KDH, SMK z čoho je v tejto chvíli dôvodné, že z čiernych peňazí boli financovaní aj niektorí organizátori proti mojej osobe !!!

Pokiaľ samosudkyňa Okresného súdu Bratislava V, JUDr. Iveta Willantová spomína, citujem: „odmeny sa preškolenie vodičov motorových vozidiel si stanovil sám dňa 28.02.2006, toto je nehorázna lož a klamstvo, pretože uvádza, že školenie bolo vykonané 25.02.2006 a 26.06.2006, dohoda o vykonaní práce bola podpísaná podľa samosudkyne 01.02.2006 a 28.02.2006 som si sám stanovil odmenu za preškolenie vodičov!!!!!! Žiadam predložiť dôkaz o tomto tvrdení sudkyne!!!

Ak samosudkyňa TVRDÍ spoločne s prokurátorom Dr. Pivoňkom, že som porušil Smernicu .6/2001

pre uvoľňovanie zamestnancov Národného inšpektorátu práce na prednáškovú činnosť, ktorú som mohol vykonať len s predchádzajúcim súhlasom zamestnávateľa na základe písomnej žiadosti a napriek tomu, že súhlas na prednáškovú činnosť som neobdržal, lebo vykonanie prednášky by viedlo ku stretu záujmov, považujem za totálnu demagógiu a absolútnu nevedomosť zákona č. 312/2001 Z.z. o štátnej službe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení! Tvrdenie samosudkyne ako aj prokurátora je zavádzajúce, ktoré odporuje § 11 zákona č. 312/2001 Z.z. o štátnej službe a o zmene a doplnení niektorých zákonov, kde sa o.i. so služobnými predpismi musí byť štátny zamestnanec riadne oboznámený. Ani prokurátor Dr. Pivoňka ani sudkyňa dôkaz nepredložili o tomto justičnom klamstve, o klamstve svedka, ktorého navrhol prokurátor Pivoňka iba podal na mňa obžalobu!!!! Kto ste vy pán Pivoňka, keď porušujete zákon voči mojej osobe spoločne so sudkyňou Dr. Willantovou??? Toto je absolútny dôkaz o justičnej MAFII!!!

O tom, že ide o politickú objednávku a dozorujúci prokurátor JUDr. Jiří Pivoňka nerešpektoval moje vyjadrenie ešte dňa 16.07.2007, keď som mu uviedol, že nikdy som s touto Smernicou NIP nebol oboznámený aj napriek tomu, že mi ju mal zabezpečiť práve môj vtedajší školiteľ Ing. Dušan Hejduk, čo sa nestalo, už vtedy označil Dr. Pivoňka, že postup vyšetrovateľa bol v súlade so zákonom!!!! Toto nie sú indicie, toto je justičná mafia, pričom meno Dr. Pivoňku sa spomínalo medzi politikmi blízkyimi politickej strane SDKÚ.DS, keď jeho postup je identický ako bol postup ďalšieho prokurátora z Bratislavy II, či Generálnej prokuratúry, len zreteľne dokazuje dokazuje, kto tu pácha trestnú činnosť? O tom, že v justícii vládne mafia, potvrdil aj vtedajší podpredseda KDĽ Daniel Lipšic .

Pokiaľ ma samosudkyňa uznala vinným zo zneužívania právomoci verejného činiteľa podľa § 326 ods.1, písm. a) Tr. zákona, za čo ma odsúdila podľa § 326 ods. 1 Tr.zákona s použitím § 37 písm. m) § 38 ods. 2, ods.4, § 42 ods.1 Tr. Zákona č. 650/2005 Z.z. k uhrnému trestu odňatia slobody v trvaní tri roky s probačným dohľadom, podľa § 51 ods. 1 ods. 2 Tr. zák. mi bol uložený trest podmienene odložený na skúšobnú dobu tri roky!!!! Podľa § 61 ods. 1 ods. 2 Tr. zákona mu bolo sudkyňou uložené zákaz činnosti vykonávať funkciu spojenú s rozhodovacou právomocou po dobu 5 rokov,.

Podľa § 56 ods. 1) Tr. zákona mi bol uložený peňažný trest vo výmere 2000€!!!

Uložený trest je v rozpore so zákonom, pretože školenie vodičov bolo vykonané po dohode s Františkom Kučom, odmena za školenie bola vzájomne prejednaná a odsúhlasená vopred a následne podpísaná dohoda o vykonaní práce. Používanie ust. § 38 ods. 2, ods.4, je irelevantné rovnako ako celá výška uloženého trestu plus peňažný trest plus zákaz činnosti vykonávať funkciu s rozhodovacou právomocou, pretože skutok sa nestal tak, ako sa ho snažil opísať prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V JUDr. Jiří Pivoňka, a tak ako ho opísala v „trestnom rozkaze“ samosudkyňa Okresného súdu Bratislava V, JUDr. Iveta Willantová!!! Toto je ďalší dôkaz spolupráce Špeciálnej prokuratúry a Úradu boja proti korupciám , ktorí ten istý spôsob zvolili!!!!

Tento pokračujúci postup preukazuje, že za celou vecou sú ctihodní donovia z Generálnej prokuratúry SR, presne tak ako to opísal autor iného príspevku na adresu Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky a Najvyššieho súdu Slovenskej republiky ako boli v prípade „prvom“ proti mojej osobe. Použijem slova iného autora: je Generálna prokuratúra SR zločineckou organizáciou riadená vrcholom pyramídy politicko-ekonomického zločinu?

Žiadam, aby vydaný „trestný rozkaz“ č. 2T 97-2012-257 bol v celom rozsahu zrušený, aby trestné stíhanie bolo zatavené, lebo nie je tento skutok trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci, ktorú politický realizoval Dr. Jiří Pivoňka, skutok je premlčaný, pretože opísané zverstvo som

nespáchal.

Postup samosudkyne Okresného súdu Bratislava V, JUDr. Ivety Wilantovej je ukázkovým porušením Článku 64 Charty základných práv Európskej únie, keď svojim konaním spoločne s konaním prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava V, JUDr. Jiřím Pivoňkom som podrobovaný na základe zneužívania štátnej moci MUČENIU, NELUDSKÉMU a PONIŽUJÚCEHO ZAOBCHÁDZANIU A TRESTU!!!! Súdne konanie preukázalo, že nie každý je pred zákonom rovný z čoho je evidentné, že mnohé ustanovenie listiny základných práv a slobôd Európskej únie sú vykladané tak, že dáva niektorým prokurátorom, niektorým sudcom právo vyvíjať činnosť a dopustiť sa činu zameraného na zmarenie ktorýchkoľvek z práv a slobôd uznaných v tejto listine

Iba pre ilustráciu použijem vyjadrenie iného a hodnoverného autora na justíciu:

Kto potrebuje vyšetrovanie duševného stavu? Malinová – Žáková, alebo ctihodní donovia z Generálnej prokuratúry SR? Riadia Generálnu prokuratúru SR sluhovia politicko-ekonomického zločinu alebo duševne vyšinutí jedinci?

Keď si porovnáme text ústavného sľubu členov vlád a parlamentov, kde sľubujú na svoju česť vernosť Slovenskej republike, že budú dodržiavať zákony a svoje povinnosti plniť v záujme občanov – a toto sa porovná s realitou, tak presne na nich platí to, čo na Generálnu prokuratúru SR. To znamená, že text ústavného sľubu, ktorý stvrdzujú svojim podpisom, by mal mať takéto znenie: Sľubujem na svoju zločineckú, zlodejskú a parazitno-darmožráčsku česť, že budem rozkrádať túto republiku, zapredávať túto republiku a budem prijímať také zákony, ktoré budú na neprospech slovenských občanov a na prospech zahraničia.

Prokuratúra kryje podvodníkov a nadržíava ponovembrovým zbohatlíkom.

Robert Fico slávnostne otvoril na Generálnej prokuratúre SR pamätnú izbu ponovembrového slovenského štátneho terorizmu – súhrn fikcie a reality

Justícia Slovenskej republiky porušuje základné ľudské práva občanov Slovenskej republiky, ktorí sa na ňu obrátili po tom, ako ich poškodili bohatí zlodeji. Tieto práva justícia porušuje cez právne medzery v zákonoch Slovenskej republiky a cez nesprávny výklad zákonov. Z uvedeného možno konštatovať, že zákony podľa ktorých rozhodujú súdy Slovenskej republiky, sú v nesúlade s Ústavou Slovenskej republiky, s Dohovorom o ochrane základných práv a slobôd, s Chartou základných práv a slobôd a s Všeobecnou deklaráciou ľudských práv a s Medzinárodným paktom o občianskych a politických právach.

Boh ochraňuj takú spravodlivosť na celom svete! S radosťou vzdávajme vďaky Bohu Otcovi, ktorý vás urobil súcimi mať účasť na podiele svätých vo svetle. On nás vytrhol z moci tmy a preniesol do kráľovstva svojho milovaného Syna, v ktorom máme vykúpenie, odpustenie hriechov. On je obraz neviditeľného Boha, prvorodený zo všetkého stvorenia, lebo v ňom bolo stvorené všetko na nebi a na zemi, viditeľné a neviditeľné, tróny aj panstvá, kniežatstvá aj mocnosti. Všetko je stvorené skrze neho a pre neho. On je pred všetkým a všetko v ňom spočíva. On je hlavou tela, Cirkvi. On je počiatok, prvorodený z mŕtvych, aby on mal vo všetkom prvenstvo. Lebo Boh chcel, aby v ňom prebývala všetka plnosť a aby skrze neho zmieril všetko so sebou, keď pre jeho krv na kríži priniesol pokoj všetkému, čo je na zemi aj čo je na nebi

Boh nech je pred tebou a ukazuje ti správnu cestu.

Boh nech je vedľa teba, aby ťa zovrel do náručia a chránil ťa.

Boh nech je za tebou a chráni ťa pred útokmi zlých ľudí.

Boh nech je pod tebou, aby ťa zachytil, keď spadneš a vyslobodil ťa z pasce.

Boh nech je v tebe a teší ťa, keď ťa prepadne smútok.

Boh nech je okolo teba a bráni ťa.

Boh nech je nad tebou a žehná ti.

Tak nech ťa stále požehnáva dobrotivý Boh.

Modlitba za zmierenie pre všetkých savanových synov na zemi:

Za nenávisť, ktorá rozdeľuje národ od národa, rasu od rasy, triedu od triedy

ODPUŠŤ IM OTČE

Za chtivú túžbu ľudí a národov mať čo im nepatrí,

ODPUŠŤ IM OTČE

Za ziskuchtivosť, ktorá zneužíva prácu ľudských rúk a pustoší zem,

ODPUŠŤ IM OTČE

Za to, že pri pohľade na blaho a šťastie druhých zavidia ,

ODPUŠŤ IM OTČE

Za náš nezáujem o stav väznených, bezdomovcov a vyhnanco,

ODPUŠŤ IM OTČE

Za pýchu, ktorá nás vedie ku smilstvu. spoliehaniu sa na seba a nie na Boha,

ODPUŠŤ IM OTČE

Buďte jeden voči druhému láskaví, súcitní, dávajte si lásku,
odpúšťajte jedni druhým, tak Boh odpustil vám.

Modlitba za pokoj

Bože, daj milostivo v dnešnej dobe pokoj každému, aby boli pod ochranou Tvojho milosrdenstva, aby boli oslobodení od každého hriechu všetci, ktorí činia zlo a nenávisť, aby všetci ľudia žili v bezpečí vo všetkých nepokojoch, Skrze Krista, nášho Boha Otca Všemohúceho. Amen.

Žiadam súd, aby mi bol ustanovený obhajca.

Navrhujem vypočuť svedkov, ktorých navrhol prokurátor!!

Žiadam zabezpečiť dôkazy:

- 1) Akú čiastku blokových pokút pre štát som uložil ja, za rok 2005, 2006?
- 2) Akú čiastku blokových pokút pre štát uložil Ing. Hejduk za rok 2005, 2006?
- 3) Predložiť rozpis služieb na týždeň od 20.2 do 25.02.2006.
- 4) Žiadam vypočuť Dr. Tibora Gašpara policajného prezidenta SR .
- 5) Žiadam predložiť výpisy telefónnych hovorov medzi Tiborom Gašparom a Rudolfom Richterom, za obdobie marec 2006 až september 2006, za obdobie máj 2012 až júl 2012
- 6) Žiadam predložiť výpisy telefónnych hovorov medzi vyšetrovateľom PZ Bratislava V a JUDr. Pivoňkom do podania obžaloby.
- 7) Žiadam vypočuť Ing. Rudolfa Richtera, Inšpektorát práce Bratislava
- 8) Žiadam vypočuť riaditeľa Slovenskej informačnej služby Jána Valka a preložiť spis v ktorom sa nachádzajú detaily o mojom sledovaní SIS a následnej realizácie.
- 9) Žiadam predvolať mjr. JUDr. Attilu Zajonca ex vyšetrovateľa Úradu boja proti korupcii Prezídia PZ a predložiť výpis hovorov za obdobie rokov marec 2006 – december 2006.
- 10) Žiadam predvolať ex Generálneho prokurátora SR JUDr. Dobroslava Trnku a zabezpečiť výpisy hovorov medzi Dr. Luciou Žitňanskou, Dr. Tomanom, za obdobie jún 2006 až december 2006

- 11) Žiadam zabezpečiť telefónne výpisy medzi JUDr. Jiřim Pivoňkom a JUDr. Dobroslavom Trnkom, za obdobie január 2012 až júl 2012.
- 12) Žiadam vypočúť JUDr. Luciu Žitňanskú (SDKÚ-DS) ex ministerku spravodlivosti a zabezpečiť telefonické výpisy telefónnych hovorov medzi Dr. Dobroslavom Trnkom za obdobie jún 2006 až december 2006.
- 13) Žiadam vypočúť JUDr. Michala Trubana -sudcu Špeciálneho trestného súdu Pezinok a zabezpečiť výpisy hovorov medzi JUDr. Dobroslavom Trnkom - ex Generálnym prokurátor SR, JUDr. Pavlom Tomanom- sudcom Najvyššieho súdu SR.
- 14) Žiadam predvolať sudcu Najvyššieho súdu SR a výpisy hovorov medzi prokurátorom Špeciálnej prokuratúry JUDr. Kyseľom!
- 15) Žiadam prevolať sudkyňu Okresného súdu Bratislava III, JUDr. Ivetu Halvoňovú a zabezpečiť výpisy hovorov medzi sudcom Najvyššieho súdu SR JUDr. Pavlom Tomanom a prokurátorom Špeciálnej prokuratúry JUDr. Kyseľom!
- 16) Žiadam predvolať Jirka Malchárka, aktéra z tzv. kauzy Gorila a zabezpečiť výpisy telefónnych hovorov medzi Františkom Kučom a Jirkom Malchárkom, Ing. Jozefom Čapkovičom, Ing. Dušanom Hejdukom za obdobie jún 2006 do podania obžaloby.
- 17) Žiadam predvolať ex prezidenta Policajného zboru JUDr. Jána Packu.

Ing. Ján Vojtek