

Generálna prokuratúra SR
Bratislava

Vec:

Sťažnosť na postup prokurátora.

17.09.2012

Vec:

Odvolanie

Na základe podania zločineckej obžaloby bez jediného dôkazu prokurátorom Okresnej prokuratúry Bratislava V, JUDr. Jiřím Pivoňkom vydala samosudkyňa Okresného súdu Bratislava V JUDr. Iveta Willantová č.k. 2T 97/2012 – 257 voči mne pokračujúci hyenizmus označený ako „Trestný rozkaz“ dňa 13.08.2012 na základe čoho som bol donútený pre porušovanie ľudských práv podať ODPOR za totálne nezmysly hraničiace s patogénnosťou v ktorom ma uznala za vinného, z prečinu zneužívania právomoci verejného činiteľa podľa § 326 ods. 1 písm. a) Tr. zákona za čo mi bol uložený súhrny trest odňatia slobody v trvaní tri roky s probačným dohľadom, kde podľa § 51 ods. 1, ods.2! Tr. zákona výkon uloženého trestu sa podmienene ukladá na dobu troch rokov. Podľa § 61 ods. 1 ods. 2) Tr. zák. mi bol uložený zákaz činnosti vykonávať funkciu spojenú s rozhodovacou právomocou po dobu 5 rokov. Bol mi uložený peňažný trest vo výmere 2000€, pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, ustanovil mi náhradný trest odňatia slobody v trvaní šesť mesiacov.

Postup prokurátora v Bratislave Dr. Pivoňku zreteľne preukázal, že vykonávací hyenizmus a zverstvá proti ľudskosti sú zreteľnými dôkazmi na politicky motivovaný a cielený proti mojej osobe v spolupráci SIS, na šikanovanie mojej osoby a spôsobať mi ujmu na základných právach a slobodách je dokonalým preukázaním prepojenia a spolupráce Úradu boja proti korupcii Prezídia Policajného zboru, Úradom Špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry SR a istých zamestnancov Inšpektorátu práce Bratislava !! Toto bez absolútneho váhania sa dá označiť ako mafiánsky a gaunerský postup „vyvolených špecializovaných“ orgánov, ktorých predkladatelia a navrhovatelia politickí nominanti koalície vlády Mikuláša Dzurindu s prívlastkom „kresťanstva“.

Prokurátor Dr. Pivoňka len preukázal, že nemá absolútne záujem, aby postupoval v zmysle ust. § 5 zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre, kde prokurátor vykonáva svoje úlohy na základe zákona a prostriedkami ustanovenými zákonom, kde preukázal, že pri plnení úloh ako prokurátor nepostupoval podľa najlepšieho vedomia a svedomia a neuplatňoval Ústavu Slovenskej republiky, ústavné zákony, zákony, medzinárodné zmluvy vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom a ostatné všeobecne záväzné právne predpisy, že nerešpektoval a nechránil ľudskú dôstojnosť, základné ľudské práva a slobody a nevyvarovať sa akejkoľvek diskriminácie, nepostupovať iniciatívne, spravodlivo, nestranne a nezistil spravodlivo všetky náležitosti v konaní aj napriek tomu, že niet dôvod na trestné stíhanie, kde preukázal, že základné práva a slobody voči mne ako fyzickej osobe nebude rešpektovať, pretože plní bezpochyby úlohy JUSTIČNEJ MAFIA a buduje si kariérny postup na nevinných ľuďoch, aby zakrýval politických mafiánov z tzv. kauzy Gorila s ktorým je moje obvinenie spájané, pretože sa jedná o obchodné aktivity osôb blízkych tzv. GORILE!!!

O tom, že v justícii a kade-kde funguje mafia niet pochyb vrátane kariérnych postupov jednotlivcov z orgánov prokuratúry, keď bez JEDINÉHO DŔKAZU za nemalé peniaze daňových poplatníkov sú schopní obžalovať človeka, tak toto sa dá iba nazvať HYENIZMUS a KOMUNISTICKÉ zverstvo po roku 1989 proti nepohodlným občanov Slovenska bez politickej príslušnosti.

Takéto zverstvo prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava V, JUDr. Jiřího Pivoňku, ktoré veľmi silno kopíruje a preukazuje zreteľnú spoluprácu s ďalším hyenizmom prokurátora Úradu „špeciálnej“ prokuratúry Generálnej prokuratúry SR JUDr. Kyselom, možno bezpochyby označiť nie ako náhoda, ale novodobá DIKTATÚRA a LIKVIDÁCIA DEMOKRÁCIE po roku 1989 a extrémizmus v štátnej správe a verejnej správe Slovenskej republiky, pretože stav a expanzia extrémizmu sú priamo závislé na usporiadaní a stave spoločnosti ako aj na vymožitelnosti práva, v čom je zneužívanie extrémistickej aktivity následkom čoho sú narastajúce vnútorné rozpory v spoločnosti, ktoré spôsobujú práve takéto štátni „paraziti“, čo je nedemokratické obmedzovanie, ohrozovanie účinných obranných mechanizmov, čím bráni v užívaní demokracie, čím sa tak stáva diktatúrou spoločnosti, ktoré vedú extrémisti istých skupín, pretože majú odlišné ideológie a vedú ju ku konfrontácii s politickým systémom a štátnym usporiadaním sami niektorí predstavitelia štátu vrátane napr. prokurátora Pivoňku narúšajú celkovú bezpečnosť demokratického štátu pre odmietanie základných demokratických hodnôt, ktorými je Slovenská republika viazaná a spoločenských noriem, spôsobov správania sa v súčasnej spoločnosti, čím ako prokurátor narúša základný právny rámec pre ochranu ľudských práv a slobôd a pre zamedzenie diskriminácie, ktoré zaručujú medzinárodné dohovory a iné právne akty prijaté na pôde Organizácie spojených národov, Rady Európy a Európskej únie, ústavné zákony, zákony a ďalšie všeobecné záväzné predpisy v Slovenskej republike.

O tom, že BEZ DOKAZOV, na základe vykonštuovanej zločinnosti proti ľudskosti porušuje ochranu pred diskrimináciou, ktorá je zaručená Článkom 12 Ústavy SR, kde sa uvádza: „*Ludia sú si rovní v dôstojnosti i právach. Základné práva a slobody sú neodňateľné, nescudziteľné, nepremlčateľné a nezrušiteľné. Základné práva a slobody sa zaručujú na území SR všetkým bez ohľadu na pohlavie, rasu, farbu pleti, jazyk, vieru a náboženstvo, politické či iné zmysľanie, národný alebo sociálny pôvod, príslušnosť k národnosti alebo etnickej skupine, majetok, rod alebo iné postavenie. Nikoho nemožno z týchto dôvodov poškodzovať, zvyhodňovať alebo znevýhodňovať*“.

V súvislosti s členstvom v Európskej únii má Slovenská republika povinnosti v oblasti boja proti diskriminácii. Takzvaným antidiskriminačným zákonom – teda zákonom č. 365/2004 Z. z. o rovnakom zaobchádzaní v niektorých oblastiach a o ochrane pred diskrimináciou (s účinnosťou od 1. júla 2004) – Slovenská republika transponovala dve smernice, ktoré vytvárajú rámec pre boj proti diskriminácii zakotvením zásady rovnakého zaobchádzania bez ohľadu na rasu, etnický pôvod, náboženstvo alebo vieru, zdravotné postihnutie, vek alebo sexuálnu orientáciu. Záber antidiskriminačného zákona a rozsah ním garantovanej ochrany pred diskrimináciou je však širší než je to v prípade spomínaných smerníc.

Z postupu Okresného prokurátora Bratislava V, Dr. Pivoňku je preukázané, že ide o priamu diskrimináciu voči mojej osobe, ktorá je definovaná ako konanie alebo opomenutie, pri ktorom sa s osobou zaobchádza menej priaznivo, ako sa zaobchádza, zaobchádzalo alebo by sa mohlo zaobchádzať s inou osobou v porovnateľnej situácii, priamou diskrimináciou je teda konanie, ktorým niekto (JUDr. Jiří Pivoňka) PRIAMO znevýhodňuje určitú osobu pre jej určitú vlastnosť alebo danosť.

Jeho extrémisticky postup je negatívny, ktorý je hrozbou pre spoločnosť, pre demokratické princípy a ústavné hodnoty, ohrozuje hodnoty ľudských práv a základných slobôd, má protisystémový postoj a pôsobí deštruktívne na existujúci demokratický systém a jeho usporiadanie, na základy právneho

pluralitného štátu, na riadny výkon štátnej moci, pričom môže ohrozovať aj územnú celistvosť jednotlivých štátov či nedotknuteľnosť ich štátnych hraníc. Je to zreteľne politicky motivovaná aktivita, ktorou ako prokurátor odmieta princípy demokracie a pluralizmu. Postup prokurátora Pivoňku vykazuje znaky sociálnej patológie v súvislosti s jeho osobnou aktivitou proti mojej osobe. Prehlasuje formou vykonštruovanej obžaloby vytvára otvorený konflikt so spoločnosťou, z čoho je zrejmé, že agresívne postupuje a upútava svoju pozornosť na istú časť spoločnosti – jednotlivcov. Z jeho postupu je absolútne, že dochádza k strate dôvery v authority štátu a jeho noriem, a dochádza k evidentnému zneužívaniu svojej moci najmä vďaka parazitovaniu istých jednotlivcov Úradu „špeciálnej“ prokuratúry, čo je totalitný autoritatívny systémom bez rešpektu k ľudským právam.

Postup prokurátora JUDr. Pivoňku je očitým extrémizmom v čom sa prejavuje jeho konanie a aktivity vychádzajúce ku Slovenskej republike a jej demokratickému systému ako k nepriateľskej ideológii, ktoré priamo v určitom časovom horizonte deštruktívne pôsobí na existujúci demokratický systém, keď protiprávne útočí na systém základných práv a slobôd garantovaný ústavou a medzinárodnými ľudsko - právnymi dokumentmi, kde sa snaží svojimi aktivitami a uplatňovaním týchto práv sťažiť či znemožniť ich dodržiavanie s cieľom a dôsledkom zničiť demokratický a právny systém v spoločnosti v snahe o obmedziť a potlačiť výkonu základných práv a slobôd pre určité skupiny obyvateľstva namiereného voči názorovým a politickým oponentom.

Z jeho postupu ako prokurátora je zrejmé, že odmieta dodržiavať platné právne normy až vysokou mierou názorovej neznášanlivosti a protiprávneho konania s prvkami agresivity, keď odmieta dodržiavať všeobecne záväzné právne predpisy. Jeho chovanie voči dodržiavaniu ľudských práv je agresívne sprevádzané aktivitami, ktoré smerujú k spôsobovaniu mi ujmy majetkovej a nemajetkovej škode. Jeho protiprávny postup sa vyznačuje ako ideológia či aktivita, ktorá smeruje proti súčasnej politickej kultúre a systému za cieľ mojej likvidáciu a diktátorská aktivita porušovať ľudské práva.

Je zreteľné, že ide o extrémistickú skupinu osôb na účely spáchania trestného činu voči mojej osobe na základe istých predsudkov, ktorá sympatizuje s komunizmom v čom vidím ako úmyselné konanie, ktoré sa preukázateľne odchyľuje od všeobecne uznávaných právnych noriem spoločenského správania a smerujúce k jeho ohrozeniu, destabilizácii štátneho a ústavného poriadku a demokratických princípov zvrchovaného, právneho štátu a k ohrozeniu jej územnej celistvosti.

Beštiálne zverstvo prokurátora JUDr. Pivoňku je jednoznačným porušením mne priznaných ľudských práv zaručených Článkom 4 Európskej charty, kde sa zakazuje Zákaz mučenia a neľudského alebo ponižujúceho zaobchádzania alebo trestu, že NIKOHO nemožno mučiť ani podrobovať neľudskému alebo ponižujúcemu zaobchádzaniu alebo trestu.

V zmysle Článku 1) Dohovoru proti mučeniu a inému krutému, neľudskému alebo ponižujúcemu zaobchádzaniu alebo trestaniu je výraz "mučenie" znamená akékoľvek konanie, ktorým je človekovi úmyselne pôsobená silná bolesť alebo telesné alebo duševné utrpenie s cieľom získať od neho alebo od tretej osoby informácie alebo priznanie, potrestať ho za konanie, ktorého sa dopustil on alebo tretia osoba alebo z ktorého sú podozriví alebo s cieľom zastrašiť alebo prinútiť jeho alebo tretiu osobu alebo z akéhokoľvek iného dôvodu založeného na diskriminácii akéhokoľvek druhu, keď takú bolesť alebo utrpenie pôsobí verejný činiteľ alebo iná osoba konajúca z úradného poverenia alebo z ich podnetu alebo s ich výslovným alebo tichým súhlasom. Toto vymedzenie nezahŕňa bolesť alebo utrpenie, ktoré vznikajú iba v dôsledku zákonných sankcií, sú od týchto sankcií neoddeliteľné alebo sú s nimi náhodou vyvolané.

Podľa Článku .2 uvedeného Dohovoru proti mučeniu, je každý štát, ktorý je zmluvnou stranou tohto Dohovoru, povinný prijať účinné zákonodarné, správne, súdne alebo iné opatrenia na zabránenie mučeniu na celom území, ktoré je pod jeho jurisdikciou !!!!

JUDr. Pivoňka svojim konaním nerešpektuje moju osobnú integritu a môj súkromný život, čím evidentne porušuje ako prokurátor *Článok 7 Európskej Charty, ktorá zaručuje rešpektovanie súkromného a rodinného života KAŽDÉMU* nielen justičným a iným mafánom prepojených na mnohých ústavných činiteľov Slovenskej republiky uvedených nielen v kauze Gorila, kde s spojením s *Článkom 52 bod. 2.* uvedenej Charty práva uznané v tejto Charte Európskej únie, sú predmetom ustanovení zmlúv, sa vykonávajú za podmienok a v medziach vymedzených týmito zmluvami, kde v súčinnosti s *Článkom 52. bod 6,* uvedenej Charty vnútroštátne právne predpisy a prax sa musia zohľadniť v plnej miere tak, ako je to vymedzené v tejto charte.

Postup prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava V, JUDr. Pivoňku je evidentným porušením *Článku 53,* kde ustanovenie tejto charty si vykladá tak, že obmedzuje a poškodzuje ľudské práva a základné slobody uznané v rámci príslušného rozsahu ich pôsobnosti, právom Únie, medzinárodným právom a medzinárodnými zmluvami, ktorých zmluvnou stranou je Únia alebo všetky členské štáty, a najmä Európskym dohovorom o ochrane ľudských práv a základných slobôd, ako aj ústavami členských štátov, čo je dôvodné, že politické nominovanie ústavných činiteľov je dôvodná väzba a vďačnosť, že ako prokurátor konal v rozpore s *Článkom 54,* ktorá zakazuje, že žiadne ustanovenie tejto Charty EÚ sa nesmie vykladať tak, že zahŕňa právo vyvíjať činnosť alebo dopúšťať sa činov zameraných na poškodenie práv a slobôd uznaných v tejto charte alebo na ich obmedzenie vo väčšom rozsahu, ako je ustanovený v tejto charte.

Z článku iného autora k činnosti prokuratúry vyberám: **“Prokuratúra kryje podvodníkov a nadržáva ponovembrovým zbohatlíkom“**... z prokurátora sa stal zakrátko arogantný, bezohľadný a vypočítavý ekonomický likvidátor a „právnický gangster“, ktorému v honbe za majetkom neostalo nič sväté a nezastavil sa ani pred rafinovanými, mazanými vo svojej podstate podvodníkymi právnymi kľučkami....

Ing. Ján Vojtek

Na vedomie:

Slovenské národné stredisko pre ľudské práva, info@snslp.sk

Výbor NR SR pre ľudské práva a národnostné menšiny, vlpnm@nrsk.sk

José Manuel Durão Barroso predseda Európskej komisie