

UZNESENIE

Okresný súd v Považskej Bystrici v spore žalobcu Eubomíra Osrmana, nar. 15.1.1968, bytom Stred 45/2, Považská Bystrica, zastúpeného Mgr. Vladimírom Karáskom, advokátom Advokátskej kancelárie so sídlom Stred 60/55, Považská Bystrica proti žalovanému Vladimírovi Pavlíkovi, nar. 10.9.1948, bytom Orlové 75 v konaní o ochranu osobnosti a náhradu nemajetkovej ujmy takto

rozhodol:

I. Súd **v y z ý v a** žalovaného, aby v lehote 10 dní od doručenia tohto uznesenia doplnil neúplné odvolanie zo dňa 16.9.2016 k spisovej značke 6C/197/2016 v dvoch vyhotoveniach nasledovne:

- uviedol, v akom rozsahu napáda rozsudok č.k. 6C/197/2015-104 zo dňa 11.8.2016 a čoho sa podaným odvolaním domáha (odvolací návrh).

II. Súd **v y z ý v a** žalovaného, aby v lehote 10 dní od doručenia tohto uznesenia doplnil neúplné podanie označené ako „Oznámenie Okresnému súdu Považská Bystrica“ bez podpisu s označením autora „Admin“ zo dňa 16.9.2016 k spisovej značke 6C/197/2016 v dvoch vyhotoveniach nasledovne:

- uviedol, či podanie označené ako „Oznámenie Okresnému súdu Považská Bystrica“ bez podpisu s označením autora „Admin“ doručené súdu dňa 16.9.2016 je podaním žalovaného. Ak áno, nech uvedie, čo ním sleduje a nech ho predloží podpísané. V prípade, ak ide o odvolanie, toto popri všeobecných náležitostiach podania musí obsahovať označenie rozhodnutia, proti ktorému smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odôvodnenie

1. Dňa 16.9.2016 bolo Okresnému súdu Považská Bystrica doručené odvolanie žalovaného, ktoré je neúplné. V ten istý deň bolo súdu doručené aj podanie označené ako „Oznámenie Okresnému súdu Považská Bystrica“ bez podpisu s označením autora „Admin“, z ktorého nie je zrejmé, kto ho robí, čo sa ním sleduje a nie je podpísané.

2. Podľa § 127 ods. 1, 2 C.s.p. ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje a
- e) podpis.

(2) Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

3. Podľa § 129 ods. 1 C.s.p. ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

4. Podľa § 363 C.s.p. v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

5. Podľa § 373 ods. 1 prvá veta C.s.p. ak odvolanie obsahuje odstrániteľné vady, súd prvej inštancie vyzve odvolateľa, aby chýbajúce náležitosti doplnil, a poučí ho o následkoch neodstránenia väd odvolania.

6. Podľa § 386 C.s.p. odvolací súd odmietne odvolanie, ak

- a) bolo podané oneskorene,
- b) bolo podané neoprávnenou osobou,
- c) smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je odvolanie prípustné, alebo
- d) nemá náležitosti podľa § 363, ak pre vady odvolania nemožno v odvolacom konaní pokračovať.

7. S poukazom na uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia je potrebné, aby žalovaný odvolanie a nejasné podanie doplnil podľa pokynov uvedených vo výroku uznesenia, nakoľko len po doplnení odvolania a podania bude možné tieto vyhodnotiť, meritórne preskúmať a o nich rozhodnúť.

8. Ak žalovaný v súdom stanovenej lehote nedoplní odvolanie podľa pokynov súdu a pre vady odvolania nebude možné v odvolacom konaní pokračovať, súd predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu, ktorý podľa § 386 C.s.p. odvolanie odmietne.

Poučenie : Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresný súd Považská Bystrica v jednom vyhotovení.

Podľa § 243 C.s.p. v sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Podľa § 127 ods. 1 a 2 C.s.p. ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podľa § 244 C.s.p. rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

Podľa § 245 C.s.p. v sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

V Považskej Bystrici dňa 26. mája 2017



Mgr. Ján Odnoga
vyšší súdny úradník

Za správnosť vyhotovenia: Miroslava Marečková