

Tibor Boka  
155 Crown Street  
Newton Le Willows WA12 9BZ,  
Merseyside, United Kingdom  
19/02/2016. (zasielany elektr. postou 21/02/2016)  
Prilohy: 6 x PDF format.  
Elektronicke podanie.

1/14.

Orig-WEB.

Generalna Prokuratura Slovenskej Republiky,  
Sturova 2, Bratislava 812 85, Slovenska Repu-  
blika. vyhradne k rukam JUDr. J. Ciznara.  
E-mail: Barbara.Koharyova@genpro.gov.sk

**Vec: Opakovana staznost pre nezakonne uradne postupy organov cinnych v trestnom konani ktore sa viedlo o podozrenie zo spachania trestneho cinu podla Para. 326 a 327 Trz. A to:**

**vo veci nezakonnej exekucie EX200/2010**

na zaklade ktoreho oznamenie z 24/11/2014 prokuratura rozdelila **jednu** kompaktnu kauzu v **rozpore** so Zakonom c. 124/1992 v zneni neskorších predpisov (platnych od 01/07/2012) jeho Para. 2, písmena: a, b, c (!) a Para. 3, ods. 1, písm. c, d, g. - na zlozky policajnych utvarov a prokuratury, a to: v casti proti exekutorke a opravnenu do ORPZ - Komarno a v casti pojednávajúcej o vykon nezakonných zrazok podlznikom - proti zodpovednemu pracovníkovi VUSZ - na ORPZ - Bratislava 1 v **dosledku** toho je sucasny stav takym ako ho opisujem v tomto podani a vo veci som viackrat neuspesne navrhol **zlucenie** veci prokurature.

a v takej veci, ktora Vam osobne bola

prvotne oznamena s pripojenymi dokazmi na nosici DVD podanim zo dna 24/11/2014. Poverenie a ex. prikazy od OS v Komarne, ktoru vykonava exekutorka K. Boncsekova z Komarna pod EX200/2010, cestou podlznika a to Vojenskeho Uradu Socialneho Zabezpecenia (dalej VUSZ v Bratislave), ktora ako taka patri ex lege pod **vyhradnu** pravomoc a posobnost MNO-SR cim bola **porusena** zakonna pravomoc a posobnost MNO-SR v casti oznamenia pojednávajúcej o potusení zakona u VUSZ a zaroven na strane druhej aj o osobach, ktore tam vykonavali (**a to aj civilne**!) **sluzobnu cinnost** v tomto **vojenskom zariadeni** podla osobitnych predpisov (Ex. poriadok) a zaroven prekrocena pravomoc u organu, ktory takto rozhodol v rozpore so zakonom. Sucasny stav vo veci naznacuje, ze toto (nazvime to ako) nestastne postopenie vo veci sposobilo konflikt rozdielnych zakonov a taktiez v rozdielnych sferach zaujmov chranych zakonom. Otazkou je ci islo o **ucelove**, alebo **prirodzene konanie** zodpovedneho **prokuratora**? Ja nie som prokurator, ale keby som nim bol, tak automaticky postupim vec na vysetrenie tomu organu, ktory je k tomu **opravnenu** ex offa a dodrzim tym padom zakon a neporusim zaroven pravo ineho.

-a **smerujúcej**:

a. **Proti** opravnenu p. J. R. z Komarna pre trestny cin **vydierania**, pripadne **podvodu**, **nesplnenie pravnych povinnosti** pocas exekucie (oznamovacia povinnost exekutorke), **legalizacie** tovaru cez svoj podnikatelsky ucet v banke, **pochadzajúceho** z trestnej cinnosti, (dalej nesplnenie si obc. povinnosti) a o **podielnictvo**. (KNA). Rozpredaval taky tovar, ktory mi bol odcuzenym pachatelmi zdruzenymi v humanitarnej organizacii Hnutie Europa XXI. Storocie, kde zakonný dohlad malo vykonavat MVS SR), (1T1/98 OS v KNA) v case, ked sa to dozvedel, tento tovar mohol vratit, zrusit nanu hospodarsku zmluvu s Lodenicami, oznamit na policii. Nic z toho vsak **nevykonal**. (v pravnickej reci povedane ze doslo k negativnemu **ZODPOVEDNOSTI**

**NEMU** pravnému ukonu Z JEHO STRANY, ktorý nastal **nekonaním** zo strany pana J.R., (keď konat mohol, mal a musel a pre prípad, že tak nevykona, s tým bol uzročeným) s ktorým **aopak založil** moje právo na vrátenie **majetku od neho**). Na dovozok vydieral ma (listom) a hrozil oznámením na policii pre podvod (vtedy **ako** veriteľ voči svojmu dlžníkovi a zároveň osobe v **tiesni**). Obrátil sa teda na OS v Komarne o vydanie PR voči mne v **rozpore** so zákonom (Par. 39 a 37 OZ) v celku oprávnené domnievajúc sa že doklady som už mohol skartovať, čo sa však nestalo, a neskôr som ich **nasiel** na východnom Slovensku, AKO INAK: NA POVALE(!) Ak sú teda vyššie uvedené moje tvrdenia pravdivými, môžeme skonštatovať, že má asi taký nárok na zrážky z môjho dochodku ako by som mal ja v **prípadných** pokusoch o vymorenie práva o Zlatý Poklad Aztékov v Mexiku. Zavery vyšetrovania **PZ a prokuratúry sú preto prekvapujúce ochudobnené o chýbajúce skutočnosti a nezistený skutkový stav(!)**

*\*ďalej:*

b./**Proti** sudnej exekutorke JUDr. Bončekovej konajúcej na základe poverenia OS v Komarne vo veci exekučných príkazov EX200/2010 a jeho následných častí. **Exekutorka je viazaná návrhom na vydanie PR a poverením od exekučného sudu**. V ostatnom sa **musí** riadiť zákonom. Pokiaľ ide o **spôsob** vykonania exekúcia **určuje** ho sama a je viazaná návrhom a poverením. Pokiaľ ide o exekúciu o 1/3 zrážok z dochodku ako o neprednostnú pohľadávku, tak to tak musí byť. Je a **pretrvávajúce** podozrenie z navodu a v **spolupachateľstve** z toho, že s pracovníkom VUSZ JUDr. Grigerom, že v rozpore so zákonom sa snažila cestou vyšších zrážok z môjho retroaktívne priznaného dochodku vymocť **väčšiu** sumu než ako zákon **určoval**. A pretože to sama nemohla, (exek. poriadok a Osp. to zakazuje a išlo o 3 roky pozadu vyplácaného dochodku) tak urobila pokus cez pracovníka VUSZ, ktorý takto aj konal. **Motivom** sú peniaze. Jej motivom mohla byť **snaha** rýchlejšie a efektívnejšie a v celosti sa dostať (nenalezitá výhoda v nepriamej korupcii splatná v budúcnosti) ku svojej odmene! Motiv JUDr. Grigera je **nejasným, nemusel o tom vypovedať na vyluchu u ORPZ v BA1 dňa 19/02/2015(!)** Ci je v tom priama alebo nepriama **korupcia** alebo ci len **protiprávna služba** (za uplatnu, ci to už za ine **nenalezite výhody** do budúcnosti) právnickej profesii (exekutorke z Komarna), sme sa **nedozvedeli**. Vyšetrovatelky tieto otázky **nevysetrili**. Faktom je preukázaná snaha, s **trvácim** charakterom a **hrozbou**, ktorá **bezprostredne trvá** voči mne aj aj **nadalej** v jeho úsilí o **vyššie** zrážky z môjho dochodku, ako to čo učuje zákon (EX200/2010). **Od tohoto konania dobrovoľne neustúpil, čiže aj nadalej je trestným**. Exekutorka je **zodpovedná** ex lege za výkon exekúcie. Táto exekúcia je vykonávaná v **rozpore** s Para. 282 O.s.p., 73 Ex. Poriadku ale aj Para 61b, ods., 2 a 3 tohoto zákona. **Nesplnila** si ani svoje ďalšie povinnosti v **oznamovacej** časti voči exekučnému sudu v Komarne ohľadne posledných skutočností, ktoré boli zistené. Exekutorka doručovala exek. príkazy pre podlížnika v roku 2011 potom dňa 4/11/2014 e-mailom (**ochrana** osobných údajov - **porušenie**) a fyzicky doručila VUSZ až 10/11/2015(!), Riaditeľ VUSZ mi zasiela e-mail už toho istého dňa 4/11/2015 s tým že je rozhodnuté o vyšších zrážkach než určuje EX. príkaz EX200/2010(!) čo potvrdzuje aj listom z 13/11/2014. Medzitým mi neúspešne doručovali takto upravené rozhodnutia spolu aj s exek. príkazmi, ktoré som nastatie nemohol prevziať z chyby pošty. Exekutorka vydáva v tejto veci **niekoľko** exekučných príkazov **bez vedomia** exekučného sudu v tejto veci, čo pociťujem ako **ilegálny, opakovaný a neopodstatnený právny nátlak**. Návrh na vydanie PR bol podaný oprávneným v **rozpore** s Para. 37 a 39 OZ (tiež negotium nullum et fraudem legis et contra bonos mores) podané dňa 31/5/2010 a právoplatným sa stal dňa 08/02/2001. (rozpor s Para. 61b ods., 2 a 3 Ex. Poriadku !) Kvázi **oprávnený** si ani **nesplnil** svoje **oznamovacie povinnosti** exekutorke o zmenách v exekučných tituloch, ktorým je: a./ (zatajené už pri podaní návrhu) zaplatenie istiny už v r. 1997, b./ **Nezákonnosť vymáhania nalezitosti** (Para. 61b. Ods. 2, 3 Ex. Poriadku., c./ **Nezákonnosť (ďalšia) o vymáhanie nalezitosti** v jej časti o lucrum cessans o 10% denne, ktoré si uplatňoval voči mne ako podnikateľ, **pricom** svoj Živnostenský list dávno **odovzdal**, živnosť **zrušil** a toto právo mu týmto jeho právnym ukonom o nárok na náhradu usleho zisku (**celej nalezitosti z EX200/2010 ku dnesnému dnu!**) teda **odpadol ex lege** a to **viacnásobne, prvýkrát v r. 1997-keď istina vo výške o 50.000.-Sk mu bola dokázateľne uha-**

denou-,druhykrat,keď odozval svoj živnostenský list/o nalezitosti z istiny/(!)Tieto skutočnosti **neoznámil** exekucnému sudu ani exekutorke/oznamovacia povinnosť v zmysle Ex.poriadku/ a napriek tomu trvá na exekúcii voči mojej osobe do dnešného dna(!) čím od protizakonného konania dobrovoľne neustúpil a jeho zodpovednosť **pretrvava** **nadalej**.Vysetrovateľka ale ani dozorujuca prokuratúra z **Komarna** nevyšetrili nič z týchto skutočností,napriek jasným dokazom.Svoje tvrdenia som jasne **preukazal** zákonne písomnými dokazmi(poukazka o zaplatení istiny) a v prírodných súvislostiach s obsahom k tejto veci pojednávajúceho zákona ako: Para.37,39 OZ,Para.73 a 61b,ods.2,3 Ex.poriadku,ale aj Para.282 Osp.Ide o **preukazateľne** protiprávny stav **sposobeny** (kvazi)opraveným pre vidinu zisku a neoprávneného obohatenia z iného príjmu poberateľa invalidného dôchodku v exek.veci EX200/2010 a **ďalej prehlbovany** **exekutorom** a **podľníkom**,v časti ich **vlastných** **protizakonných** a **protiprávných konaní** v exek.vykone pod zn. EX200/2010(!) z motívu **vidiny rýchleho vymozenia** exekucného titulu s príslušenstvom za 3 roky retroaktívne priznaný dôchodok vojenského invalidného dôchodcu. (!) coho **nasledkom** malo byť,že na základe ich špekulatívneho **vykonu exekúcie** mal byť príjemca dôchodku **ukrateny** o **významnú časť dôchodku** v rozpore s exekucným príkazom EX 200/1010(!),comu sa však **nestalo**,len vďaka tomu,že povinný z chyby pošty neprevzal zásielku od VUSZ,która obsahovala: ExPríkazy,Rozhodnutie R-VUSZ o priznaní dôchodku a rozhodnutie R-VUSZ o zrázkach z dôchodku(konkrétne o vyšších zrázkach,nez zákon určoval!)Ovšem,na základe vyjadrenia zodpovedného pracovníka JUDr.Grígera z VUSZ na vylúchu do zápisnice zo dňa 19/02/2015 u ORPZ BA1 je zrejme,že protiprávny stav **pretrvava** a **hrozi** aj **nadalej**,pretože VUSZ **neodstupuje dobrovoľne** od tohto **nezákonného postupu** a mieni ho **vykonavat** s **vyššími zrázkami** (nez exekucný príkaz určuje)aj **nadalej** po odpadnutí prekazok (toto vyšetrovanie) v procese o vyplácanie dôchodku v exekúcii.Do tohto momentu to mne ako pre poškodzovaného oznamovateľa znamená,že ide o **odvodnené podozrenie** z pachania trestného činu podľa Para.326 Trz.,v štádiu jeho **pokusú**(zatiaľ) s **trvacím** charakterom.o jeho **navode** a v **spolupachateľstve**,(ex,VUSZ)co však **vyšetrovateľky** z Komarna a z BA1 **umyselne** a **úcelovo** (pre nezákonnú výhodu verejných činiteľov v trestnom konaní ako pachateľov) **nezistili** a ich **konanie** bolo v smere **vyšetrovania deštruktívne** a **zmarili spravodlivosť** a **nesplnili** dôležitú povinnosť,któru zákon **ukladá** pri vyšetrovaní,za **dozorovania** a **súhlasu** prokuratúry (!) Preto,je,trva,hrozi a prehlbuje **DALSI** nezákonný a protiprávny stav,który je týmito okolnosťami **umelo udržiavaným** aj **nadalej** v rozpore so skutočnosťami a v rozpore so **zákonom**. (327 Trz) a **jednoznačne** **na škodu** a **újmy poškodzovaného oznamovateľa trestného činu** v tomto prípade aj na **verejných činiteľov**(exekutorka a pracovník VUSZ!)

\* a ďalej:

c./**Proti** zodpovednému pracovníkovi Vojenského Uradu Sociálneho Zabezpečenia (ďalej VUSZ) v Bratislave JUDr.Grígerovi pre podozrenie z pachania trestného činu zn.právomoci verejného činiteľa pri vykonaní svojich povinností a **rozhodovacích** právomoci.**Trvaci** trestný čin v zmysle Para.326 Trz. v štádiu **pokusú** o **SVOJVOLNE** vykonanie **vyššej** zrážky z dôchodku(po których ma zostať povinnému zákonom nepostihnutelne **minimum**), nez určuje zákon(EX200/2010) na **prospech** exekutorky,opraveného (a v **neexistujúcej** dávno zaniknutej pohľadávke(v r.1997 o 50.000.-Sk-dokazy poskytnuté) a o zákonom **zakazane** uplatnenie nalezitosti z nej) BA-1. Exekucný príkaz znel: o 1/3 zrážok z dôchodku povinného -neprednostnej pohľadávky.Exekutorka je viazaná návrhom a poverením sudu,a podľník zase exekucným príkazom exekutorky ius cogens(!) a to všetko v rozpore s Para 73 Zákona c.233/1995 Zb a Para 282 O.s.p.,ďalej Para 61b,ods.2,3 Exek.Poriadku v časti o nezákonne zrážky ako o nalezitosti z istiny exek.titulu (**ne**)**vyšetrovalo** ORPZ BA1 a dozorovala OP-BA1 pod nižšie uvedenými spisovými značkami.Zo zákona je povinným konať vo veciach trestných **Vojenská Prokuratúra** a **Vojenská Polícia** v útvaroch a zariadeniach **MNO-SR**.Prokuratúra pridělila spis napriek tomu **civilnému** orgánu činnému v trestnom konaní do Bratislavy 1.(!)Vysetrovateľka svoje uznesenie o odmietnutí doručila oprávnenému účastníkovi (oznamovateľovi) o **8 mesiacov** po jeho vyhotovení,zatiaľ čo svojej kolegyni Farkasovej do Komarna(ORPZ) zaslala

okamžite na jeho právne využitie vo veci proti exekutorke Boncsekovej a kvazi oprávnenému p.J.R. Toto uznesenie z BA1 bolo dokazom pre vysetrovateľku z Komarna k odmietnutiu mojho oznámenia vo vyššieoznačenej veci, v ktorej konala. Tento dokazný prostriedok (mne nedoručené uznesenie vysetrovateľky), nebol doručeným v zákonnej lehote oznamovateľovi, nemohlo byť preto ani napadnutým, čo znamená, že ani nemohol byť daným na právne využitie v časti veci vysetrovanej v Komarne. Takyto dokaz je naplatným zo zákona. Použit takyto dokaz je nezakonným tiež. Napriek tomu bol ako dokaz použitým a bolo na základe neho rozhodnutým o odmietnutí vo veci proti Boncsekovej a panovi JR v Komarne. Toto nedoručené uznesenie je do dnešného času je už aj napadnutým. Na moju kritiku a stáznosť za tento nezakonný stav a nezakonný postup stav zodpovedné orgány a to OP a ORPZ v BA-1 chronicky neodpovedajú na moje stáznosti a mlčia ako partizáni na pohovore u Nemcov. Zrejme mlčia z vrodenej skromnosti, alebo nechcu aby mi spôsobovali zvýšený krvný tlak. Ani tieto orgány neprajú poriadne.

**\*spisové značky v súvislosti k napadnutým veciam.:**

I./dozor OP-BA-1:(1 Pn 55/15/1101 a 1 Pn 39/15/110-13)-ORPZ odb.KRP-BA-1.(CVS:ORP-163/1-VYS-B1-2015 z 05/03/2015)\*mne doručené o 8 mesiacov neskorsie-ucelovo podržané, následok a motív: využitie v nízšie uvedenej právnej veci v Komarne, a zmarenie práv poškodeného oznamovateľa, manipulácia s dokazovými prostriedkami, o.i.)

II./dozor: OP-KNA(1 Pn 48/154401-16 z 03/09/15), vyšetovanie: ORPZ-KNA odb.KRP:( CVS: ORP 642/1 VYS-KN—2015 FB z 30/12/2015 predtým CVS: ORP-36/1-VYS-KN -2015 FB z 31/03/2015

**Doležite:** e-mailová konverzácia vo veci zrazok a priznania inv.dochodku pre T.B. s oznamovateľom a podlíznikom (B.Tibor a JUDr.Griger či to už R-VUSZ), z toho hlavne podanie JUDr.Grigera ktorý podpísal aj pplk.Tarcsi(R-VUSZ) z 13/11/2014(dokaz svojvoľe podlízika o vyšších zrazkách) a tiež e-mailová komunikácia R-VUSZ s T.Bokom zo dňa 4/11/2010, teda zo dňa, keď im e-mailom doručila svoje posledné dve čerstvo vydané príkazy pod zn.EX200/2010 (postou malo VUSZ doručené až dňa 10/11/2015(!), teda to je deň, keď na základe neho mohli začať rozhodovať(!). Porovnať s obsahom exekučných príkazov (je ich až 3 či 4!) EX200/2010 vydávaných JUDr.Boncsekovou z Komarna(!), ktorá ius cogens pojednáva IBA o 1/3 zrazok neprednostnej pohľadavky z dochodku (iných príjmov) povinného T.Boku(!) Podľa Zákona č.233/1995 je podlíznik viazaný exekučnými príkazmi v mene hlavného dlžníka (TB) a nie je oprávneným bez súhlasu povinného(!) vykonávať vyššie zrazky ktoré by boli ďalej v rozpore nielen s EX200/2010 ale aj s Para 73 Ex.poriadku, 282 O.s.p., ale aj Para.61b, ods.2,3 Ex.poriadku(!) Podlíznik (VUSZ) týmto vlastným právom ukončil výrazne prekročil svoje právomoci na úkor poberateľa dochodku a povinného zároveň(!) Je evidentným, že žiadny podlíznik na celom svete si samostatne nevyučuá z prsta takúto nezakonnú, svojvoľnú a protiprávnú iniciatívu na prospech poberateľa dochodku, lebo tu jasne chyba inštitúcia navodcovstva(!) Kto bol navodcom pre JUDr.Grigera? Kto z úradnej moci ho ovplyvňoval a s čím motivoval priebeh jeho rozhodovania, konania a jeho vplyvu sameho na rozhodnutie (a pri predkladaní rozhodnutí právom oddelením) priamo na stol Riaditeľa VUSZ o vyšších voči zrazkách voči mne, než zákon určuje a to vo veľmi rýchlym slede od doručenia e-mailu od exekutorky dňa 4/11/2014! ? Ja tu vidím všetky znaky nepriamej korupcie v administratívnom konaní a v konaní vykonanej moci statu počas exekúcie prosím! Vysetrovateľky z KNA a BA1 umyselne na ochranu podozrivých verejných činiteľov ni tu nezistili a ani nemali v umysle zistiť skutočný skutkový stav a zavinenie, motív a podozrivé osoby v spolupachateľstve a o navode vypovedať o tomto podozrení vôbec nemuseli, aj keď mali(!) lebo zákon (trp.aj so svojimi vysvetľovacími pojmami a Zákon o Prokuratúre) to ukladá(!) Naopak vysetrovateľky zabezpečili expertízu od MSSR vykonávanú exkluzívne iba na základe dokazov od podozrivej exekutorky, pričom

5/14.

dokazy od oznamovateľa (povinného) boli ignorované pri väzení a rozhodovaní. Druhá vyetrovateľka zadržuje svojvoľne doručenie jej uznesenia o odmietnutí (poškodenému oznamovateľovi), čím mu zmieri ho napadnúť v zákonnej lehote (!) Bravo pan Generálny Prokurátor! (ale ani stav Vášho dozoru a rozhodnutí vo veci mojej matky EX270/01 a EX271/01 nie je iným a lepším od týchto porušení, a ja som schopným a spôsobilým aj to priamo dokázať (!) Pačatel (ako verjný činiteľ) nikdy nepracuje tak detailne a dôkladne, aby nezanechal nezákonné stopy svojho motívu, alebo hoci umyslu a postupu vo svojich spisoch, ktoré vyhotovil (!)  
Záver: Týmto postupom chceli podozrivé osoby z VUSZ a Ex. uradu v Komárne docieľiť skutočnosť aby povinný v exekúcii (tu ako poškodený oznamovateľ) prevzal dňa 7/11/2014 (pricom VUSZ dostal exekučné príkazy/2x/ postou až 10/11/2014!) zasielku od VUSZ (pod číslom UU003756607 ktoru dúfam dodnes R-VUSZ nenechal medzitým zkartovať!) ktorá obsahovala uz: Rozhodnutie R-VUSZ o priznaní dochodku s výpočtami za 3 retroaktívne priznané roky pozadu, rozhodnutie R-VUSR o zrázkach z priznaného dochodku na zvláštny deposit, po ktorých zostáva poberateľovi dochodku (povinnému) iba zákonom nepostihnuteľná čiastka (!), Exekučné príkazy exekutory Bončekovej z Komárna s blokáciou účtu. V praxi to znamená, že by povinnému (poberateľovi dochodku) zostala na účte po doručení príkazov a rozhodnutí a po uplynutí 15 dňovej ochrannéj lehoty iba cca. 3-4.000 Eur, pricom exekutorka zistila že oprávnený má na účte vo februári uz čiastku vec 52.000 Eur. (Táto informácia sa nachádza v uznesení zo dňa 31/03/2015 o odmietnutí oznámenia proti exekutorky Bončekovej, ktoru vyhotovila a uzniesla (aj na základe neplatných uznesení ako písomných dokazov od vyetrovateľky Sramkovej z BA-1) por. Mgr. Farkasová Beata z ORPZ v Komárne. Niet pochyb o tom, že by som bol býval na OS v Komárne neúspešným. Uz len pre prípad EX270/01 a EX271/01, kde nenávisť sudcov a ich zaujatosť je veľká). Niet pochyb, že za daných okolností by OS v Komárne ako exekučný sud rozhodoval aj v súlade so svojimi zvykmi a obligatorne exekučné konanie aj tak odobril (!) Hrozila mi bezprostredne a priamo (vzhľadom na všetky tu uvedené okolnosti) škoda a ujma veľkeho rozsahu (!) Zostávalo by mi počas exekúcie sa iba márne a bezúspešne brániť počas zrázok (tak ako aj v prípade mojej matky neb. B. Bokovej u toho istého OS v Komárne). Odbornosť a postup sudcov u tohoto sudu mi je jasným a veľmi známym uz dávno. (sam GPSR radšej v pojednávaniach zavrie oči a nič nevidí).

\*Takto teda chceli dosiahnuť JUDr. Bončeková a JUDr. Griger vyššie zrážky, než zákon určoval a keby sa to bolo bývalo podarilo prevzatím zasielky 7/11/2014, tak abs. beztriestne (!) a ani pes by po tom uz nestekol (!)

\*Iba skutočne náhoda môžem ďakovať (ide o nepriatky na poste následne reklamované pod číslom S-G10000-14-02003 z 20/11/2014 vo veci nedoručenia zasielky č. UU003756607 od VUSZ dňa 7/11/2014 s vyššie uvedeným obsahom.) že som zasielku nemohol prevziať, inak by som bol býval vtlačným do veľmi sofistikovane režimu vymáhania pohľadávky o vácšich zrázkach než zákon povoľuje bez mojho súhlasu. (!) Contra bonos Mores et Fraudem legis (Para 37 a 39 OZ). a to v takej exekúcii, ktorá podľa zákona neexistuje, resp. je abs. právne neplatnou (!) tiež. (vzhľadom na všetky okolnosti okolo kvazi oprávneného!) Bol by som býval bol rafinované nariadeným bezdovodnou exekúciou a hrozilo mi že bezdovodne a bezprostredne že pridem o majetok. (vid > Para. 73 a 61b, ods. 2, 3 a Para. 262 O.s.p. A sek o zaplacení 50.000.- Sk v prílohe - istina/z roku 1997 vo veci EX200/2010)! A teraz mi je jasným, ako človeku znaleho zákona, že ako sa dostáva 3,5 miliónov občanov do exekúcie v štáte, ktorá má 5.000.000 obyvateľov pane (!) a tiež prečo sú bezbrannými pri nezákonných konaniach (vid postup PZ a Prokuratúra pri vyetrovaní !) To je aj Váš zrkadlový obraz pan Ciznar, lebo vinníkov ani škod nechcete vidieť (!) a bojíte sa toho ako cert svätenej vody. Keby ste mi dal priestor, spisy a 1/5 roka, tak by ste museli stíhať asi 30 percent našich slovenských exekutorov aj vyetrovateľov. To môžete veriť.

Tento stav, voči ktorému za súčasnosti namietam a stazujem sa, je ten, že povodne exekučného konania pod zn. EX200 o ktore som podával trestné oznámenie dňa 24/11/2014 k Vášim ru-

6/14.

kam sa namiesto troch podozrivych osob (povinný JR z Komarna, exekutorka Boncsekova z Komarna, „zodpovedny pracovník Griger od podlznika z VUSZ z Bratislavy BA1) dovodne z podozrivych pachania trestneho cinu rozrastlo UTESENE na cislo 5+ a to o vysetrovateľky npor. Mgr. Alexandu Sramkovu z ORPZ KRP BA1, vysetrovateľku por. Mgr. Farkasovu Beatu z Komarna/Para. 527 Trz/ a v disciplinarnom zavinení pravdepodobne JUDr. Purkartova z OP -KNA a mne neznámy dozorujúci prokurátor z OP-BA1/ktory sa zatiaľ úspešne schováva a neodpoveda mi)..!/Utesuje Vas takyto zistený stav pan Ciznar? Mna veru nie. Je to skor do pla cu, ako na vystatovanie Pani Kalinak, Gaspar ba ani Vy rozhodne nemate byt na co hrdi(!)

III./ucelova expertiza objednaná vysetrovateľkou Farkasovou z Komarna, kde nic nezistili, pretože rozhodovali na zaklade dokazov poskytnutych exkluzívne od podozrivej exekutorky Boncsekovej z (rarita) Komarna: MSSR: c. 38001/2015-52 z 05/03/2015 (prítom hriechov ako hub po daždi.) Možno povedat, že tým, že sa vyhodnocoval postup exekutorku na na zaklade jej dokazov z vlastneho exekučneho uradu (dokazy oznamovateľa - vynechane) - týmto rozhodla sama exekutorka o svojej nevine, čo je nehorazne (!) Myslím si, že išlo o účelový právny úkon vysetrovateľky z Komarna smerujúci na bezodvodnú ochranu zákon porušujúcej exekutorky a jej nezakonnej exekúcie a to v nepatricnej spolupráci s jej kolegynou z ORPZ-BA1., a vysetrovateľka tak konala z bezodvodnej, neopodstatenej istoty (v tomto prípade), že na tieto veci predsa nikto nemože prísť v džungli jej procesneho postupu a v skrytych významoch miliónov slov, čo sa preukázalo ako občana bezodvodne podceňujúca idea. Čo platí na sto ľudí, nemusí platiť na sto-prvého. Nezávisle od možnosti, že tento postup si naplánovala sama, či to už jej poradil napr. skúsenejší, služobne starší kolega, alebo ju takto prípadne usmernil dozorujúci prokurátor - aj tak zo všetkých troch možnosti - zodpovednosť a postup o jej vyvodenie zostáva do dnešného dna na vysetrovateľke samej (!)

IV./SKE: c. 547-10819/15 SKE 4045/15 z 20/10/2015. Tu p. Paller tiež nič nezistil, avšak podľa Vášho prokurátora JUDr. Konderlu zo IV. odboru predsa len zistiť mal, čomu sa však nestalo a čo to je mi je zatajeným dodnes (zrejme preto aby som neporovnal so svojimi oznámeniami a doplneniami). Dal si expert zo SKE, ktorý nikdy nezistuje nič. (prítom zákony a práva boli porušene)

Nezakonnosti u exekutorov sú oznamované ex tunc a za viac ako 1 rok nezistila nič prvá ani druhá vysetrovateľka, ani prokuratúra, ani SKE ba ani MSSR (!) a tieto prietahy majú za nasledok uznesenia o odmietnutí od vysetrovateľa a nasledujúci celý reťazec bezodvodnych odovodnovani od samej prokuratúry (!) Je to priamy nasledok chronickeho neplnenia si služobnych povinnosti a porušovaní zákonov v procese trestneho konania a limine a to na úkor poškodeného oznamovateľa a ako inak v SR (!)

Nekonanie a nezakonne konanie orgánov činných v trestnom konaní zakladá právo poškodeného domáhať sa o náhradu škody spôsobenej nezakonným rozhodnutím či postupom od orgánov statnej moci v zmysle Zakona c. 514/2003 Zb. z. Musím podotknúť, že tam beží viac ako jeden rok tzv. lucrum cessans 10% denne na zaklade mojho Živnostenského Listu mimo iných škod a újmov. Ide tam o GPSR a PZSR a orgány činné v trestnom konaní mária spravodlivosť a neplnia dôležité povinnosti ktoré im zákon ukladá. Je to jasné, zreteľné, nevyvrátiteľné a fatálne. To sa týka aj Vášho predosleho rozhodnutia vo veci mojej alebo nej matky B. Bokovej o EX270 a 271/01 voci sudcom OS v Komarne, kde ste protizakonne zamietol odovodnené oznámenie. Preto nezakonne, alebo fraudem legis? To sa dočítate neskôr.

Pan Ciznar,

dňa 24/11/2014 som Vám zaslal oznámenie na podozrenie pre pachanie trestneho cinu zo strany podozrivych osob vo funkciach verejnych cinitelov. Zaver z vysetrovania je nedostacny. Od občana

mate za to **cervenu kartu** pane.

Toto podanie je staznost proti **zjavnemu,nezakonnemu postupu** organov cinnych v trestnom konani.Presnejsie ide o zjavne Marenie Spravodlivosti a Nesplnenie Ulohy,ktoru uklada zakon o Prokurature ale aj Trestny Poriadok,ci to uz Trestny Zakon. **Domaham sa o napravu chronicky mezakonneho stavu uvadzaneho pod ods.2./tohoto podania.**

Dalej je **naprosto zjavnym**,ze organy cinne v trestnom konani **zamerne porusuju** svoje **povinnosti** pri plneni ucelu zakona ktory pojednava o ich povinnostiach a to dokonca pre **falosny** a fiktivny dovod takeho neexistujuceho **verejneho zaujmu**,podla ktoreho by sa trestnym stihanim pachatelov **znefunknil** sud,prokuratura ci to uz iny mojim podanim dotknuty **organ statnej moci**(teda podobny jav aky hrozi OS v BA-1 v sucasnosti,kde jeden sudca je stihany a druhemu hrozi disciplinarne konanie a nasledkom je asi 150 prerozdelovanych kauz na ostatnych sudcov ako zataz na tento sud).Takato pre obcana **fiktivna (fiktivna preto**,lebo sudnictvo si za to **moze samo a nie obcan)** zasada je hrubo v rozpore s Vasimi funkcnymi povinnostami,v **rozpore** s Ustavou a Zakonom o prokurature.**Nasledok a ucinok mozete vidiet v styroch prilohach tohoto podania.**Pokial veci takto dohodujete napr. s p.Borecom,ci to uz Kalinakom alebo Gasparom-musite si byt vedomymi toho,ze pripadne konate s tymto a takto v rozpore so zaujmami statu vo vykone statnej moci a na skodu vacsiny.Ja vychadzam takto z logiskeho sledu udalosti a ich priebehu,pricom ziadna ina moznost alebo uvaha sa nejavi byt viac realnejso v nasej SRTakato ideologia sa zakonite prenasava vzdy aj na podriadene utvary a vsetkych jej prislusnikov..Je to **priama zodpovednost** brachialnych predstavitelov vykonnej moci statu,medzi ktorych patríte aj Vy osobne.Viete,ja som dychtivo osobne ocakaval od Vas vacsiu iniciativu,ako od Vasich predchodcov.(napriek tomu,ze na povodneho kandidata Prof. JUDr. Centesa nasili podla nazoru obyvateľstva vopred pripravenu akciu,ktora mala sluzit na jeho odstavenie z kandidatury na post GP)Napriek mojim ocakavaniam ste zacali vcelku dobreurobil ste nejake tie dobre pohyby,,potom ste klamali telom a teraz uz len mlcite alebo sa ohradzujete a pre jednoduchych obcanov(hovorime o vacsine v demokratickom state) a na ich prospech a o ochranu zaujmov chranych zakonom a prav-konate tak,ze chrانية pachatelov vykonavajucich svoje pravo moci nezakonnym sposobom a na ukor poskodenyh,kde su skody a ujmy.Ja Vam verim,ze denne sa cvachtate v metrickeych tonach svinstva a spiny,ale za to ste platenym z verejnych zdrojov a stale mate moznost odstupit,ked to nerobite uspesne,alebo ked na to nestacite.Plodom Vasej prace nema byt pochvala od vlady,ale dovera od obyvateľstva,a tu uz teraz,kratko po nastupe odovodnene stracate.Obcianskou recou,zacinate sa nenavratne vclenovat do globalneho korupcneho systemu v SR **bez ohladu,ci o tom viete a ci nie.**

Pre Vasu informaciu:

**1./Vec EX270/01 a EX271/01 a nezakonný postup počas vyšetřovanié.**

1./Vo veci mojej matky a to Exekucneho konania EX270/01 a EX271/01(OS v Kna Er678/01 a Er 679/01) sa vykonala nezakonna exekcia proti nej zrazkami z jej dochodku ktora sa ukoncila \*uspesne vymoženim v r.2009.Moja matka zomrela v DD so zvyšenym psychiatrickym dozorom v roku 2010.Sudcovia OS ako dovodne podozrivy pachateľa zostali v dosledku Vasho rozhodnutia nepotrestanymi. Nevykonali ste ani svoje dalsie povinnosti dane Vamzakonom.Skodu,ujmy,nasledky a ich ucinky sa Vasou zasluhou udrziavaju,prehlbuju a zvascuju.Vec ste odmietli bez toho aby ste hoci len jedno tvrdenie z mojho oznamena zo dna 23/11/2014 presetrili s odbornym posudenim a uvahou.Vo vasich uzneseniach o odmietnuti sa nachadzaju iba vseobecne odovodnenia predovsetkym vychadzajuce z vasich pravomoci,co je strasne malo na GPSR.Nikto na mna ani nepodal trestne oznamena na osocovanie alebo ohovarienie,co malo byt zakonitým zaverom v pripade odmietnutia (keby som tvrdil nepravdive veci).Musim ako obcan povedat ze ako novy generalny prokurator ste absolutne sklamal v kauze,kde prava podozrivych verejnych cinitelov,spachajucich

skody a ujmy - boli postavené nad práva poškodeného oznamovateľa. Preto ako generálny prokurátor **budete musieť** odo mňa **prijat oprávnenú verejnú kritiku za plnenie Vašich funkčných povinností**, keďže tento stav ste spôsobil sám a budete to **musieť znasť**, keďže ste si to **spôsobil sám**.

Vecou bolo dotknutých na jednom OS v Komárne styria sudcovia, z ktorých jeden je po smrti a ďalší dvaja majú verejne nedostatočné výkony (podľa počtu potvrdených rozsudkov - hlboko pod priemer). V tomto exekučnom konaní sme prisli o majetok. Moja matka o dochodok a ja o svoj zákonný dedičský podiel (nepremlčuje sa nárok), pričom skutočným predmetom istiny zrazok exekúciou z dochodku mojej matky bol perverzným spôsobom **MOJ VLASTNÝ DEDIČSKÝ PODIEL**, o ktorý som takto prisiel, pokiaľ iní sa obohatili bezdovodne (falošni oprávnení bez práva, stat-sudne trový, exekutorka-odmena) a moja matka prisla o zdravie a šťastný a zabezpečený život na starobu. Za týmito škodami boli osobne sudcovia z OS v Komárne, ktorých ste **nezákonne a protiprávne ochránili** Vaším rozhodnutím v **rozpore** so skutočným právnym stavom vo veci. **Zmazali** ste deliacu čiaru medzi pachaním skutkov a vyvodzovaním o zodpovednosť a medzi účelom existencie samej prokuratúry ako takej. Dokonca ste ani nevyvrátili ani jedno z mojich tvrdení. Tieto odborné argumenty z Vašich rozhodnutí naprosto **absentujú**. **Nepotvrdil ste ani škody a ujmy, hoci sú, udržiavajú sa a prehľbujú, teraz už Vasou zásluhou pane**. Jednoducho ste sa tvárili, že **nie sú**, a svoje uznesenie o odmietnutí ste odvodnil **rozhodovacou nezávislosťou sudu**. Podľa Vás je zrejme v **poriadku**, keď jedno **beztrestne** a zle **rozhodnutie sudcu**, vyplývajúceho z jeho rozhodovacej nezávislosti sa rovná **minimalne** jednej skode a ujme pre občana, ktorý sa oprávnené domáhal svojho práva o spravodlivý sud a bez prietahov. Pre Vás je asi v **poriadku**, keď sudca vytvára svoj názor **mimo** právnych platných predpisov a zákonov. Ste človekom vpredu, zásluhou ktorého sudníctvo **upadá** do **hlbsieho bahna**, kde **neexistuje vymožiteľnosť práva** a 80% občanov Justícii nedoveryje a zbytok sú lokajovia, verní, vernejší a najvernejší. Pane aj keď je známe, že ste politicky nominant a spoluziak (bez ohľadu, či sa ohradíte, alebo nie - to na veci nič nemení - ste zviazaný strane SMER za funkciu GPSR) ani tak tam **nie** ste tam na ozdobu, alebo **vytváranie** naprosto **fiktívnych verejných** záujmov, ktorým môže byť prípadne aj **falošný** verejný záujem na ochranu pred **znefunkcnením sudu** v dôsledku trestného stíhania sudcov. To by bolo v rozpore s účelom existencie prokuratúry na škodu všetkých tých, ktorí sú trestnými činmi poškodenými. Ste človek-občan - ktorý je generálny prokurátor a musím podotknúť, že si Vás ako človek-občan v dôsledku Vášho rozhodnutia, ktorý ste urobil pre ochranu sudcov a exekutorov - nemôžem väziť - pričom moja matka ako stará osoba bola **sikanovaná statnou mocou bezdovodne** od r. 2001 až do vymoženia v r. 2009 vo veci exekúcie, ktorá je per negotium nullum, za asistencie **iných záväzných porušení** akými sú nezákonný sudca, vylúčený sudca (ktorý dokonca ako notár pozmenoval obsah verejnej listiny), nesplnenie si povinností, nepriamej korupcie, marenie výkonu rozhodnutia, marenie spravodlivosti a o nesplnenie dôležitej úlohy ktorú ukladá zákon o exekutorka ani nehovoriac. Smerom ku GPSR a orgánom činným v trestnom konaní som vycerpal všetky svoje možnosti a teda asi ste ma chceli prinútiť aby som sa obrátil na sud. Nie, pane. To som už neúspešne viackrát vykonal a vycerpal neúspešne všetky svoje zákonné ochranné prostriedky. I. Ja sa preto obraciam na **verejnosť v zmysle čl. 32 Ústavy SR**. Možno povedať, že ste **znehodnotil** a **zdegradoval** v tomto prípade **celú prokuratúru** pane na **úroveň tých porušiteľov zákona** (meďi nimi aj sudcov), ktorých ste **svojím** v podstate nezákonným **zasahom** - ochránili. **Problém je aj v tom (je to moj názor), že nikto si nemože byť istý svojím majetkom, zdravím alebo či už živo - tom, pokiaľ rozhodujú** Takito sudcovia, ktorých ste osobne **VY ochránili**. A Vy ste ich este de facto aj **posmeľil**, pričom 3-ja zo 4-ch majú **podpriemerne** výsledky vo výkone ohľadne počtu potvrdených rozsudkov. Zeby naval spisov na súde? **Za to si sud môže sám**. Nech rozhodne podľa zákon a spravodlivo a rozsudok sa potvrdí a neuvidí ho už viackrát. To je problém daný **neschopnosťou** jednotlivých sudcov a **nie občana**. To je o ich znalosti, odbornosti a prístupu k práci a nie je to o občani, ktorý sa márne dovoláva svojich práv na takýchto súdech. **Skrytý úmysel obchádzať zákon** či **marit ho začína** už **tam**, kde policajt, sudca či to prokurátor pri kontrole v cestnej premávke **namiesto občan skeho** dáva k **nahladnutiu** svoj sluzobný preukaz cez okienko svojho **sukromného** vozidla pre



9/14.

**prislusnika PZ v sluzbe-pane.** Odvolat sa na rozhodovacu nezavislost sudu a popritom sa odvolat uz na predtym cestou GPSR **zmarene** a mnou podane trestne oznamenie v tejto veci proti neb. JUDr Nemcsicsovej z OS Kna vo veci EX270/01 a EX271/01 (ako to ucinila vo Vasom mene p. Adamcova z GPSR pre svoje odovodnenie rozhodnutia vo **Vasom mene**) je vyrazom **pohrdania o vymozi-telnost prava obcana a o napravu nezakonneho stavu, ktory sa udrzuje a nadalej prehlbuje.** (inak obcerstvujem pamat Vasu aj pani **Adamcovej** ci to uz p. Polcana informaciou, ze vo vyssieu-vedenej veci **bolo podstatou** to, ze **opravnene trestne oznamenie** (ktore aj bolo oznacene ako trestne oznamenie), bolo v tomto pripade nezakonnym sposobom ako ze pod **instituciou** \*\*\* **posudenia dosleho spisu podla jeho obsahu-takto zneuzite** na **ochranu pachatelov-sudcov** a **posudene** ako **STAZ-NOST NA PRIETAHY V KONANI**, cim GPSR v zastupeni predtym JUDr. Segesa, **sama umoznila priamo pachatelom** takto upravene povodne trestne oznamenie **vratit spat od organu cinnneho v trestnom konani spat do rozhodovacej pravomoci** toho isteho sudu, **proti ktoremu oznamenie smerovalo a ktory zakony porusil a umoznit mu takto a s tymto aby vec posudil tento zakony porusiaci sud (pachatel) sam ako nepripustnu a bezdovodnu, neoopodstatnenu(!)** **Je teda jasne, ze GPSR umoznila zakony porusiacemu sudu, aby o svojej vine ci nevine rozhodoval sam(!)** GPSR tymto cinom **vymazala deliacu ciaru medzi** pachatelom a ochrancom prava a zaujmov chranych zakonom u fyzickej osoby v **zjavne nezakonnom konani** pred sudom, kde su trvajuce, prehlbujuce sa, udrziavane skody a ujmy, ktore narastaju a Vy s tymto stavom ako GPSR **suhlasite(!)** Nehanebne ste posvatil vyhnivajuceho kostlivca svojim rozhodnutim starostlivo (**zatiaľ**) skryvaného v trezore JUDr. Majercika na OS v Komarne. Ale vsak viete, vzdy budete mat unho, ale aj u pana Borca mat otvorene v buducnosti dvere, keby ste potreboval. Vola sa to inak nepriama korupcia, pane a pripomina mi mi to znamy taliansky serial z minuleho tisicrocia v hlavnej ulohe s komisarom Cattanim.

**Odvolanim** sa na **tento nezakonný postup** vo veci dalsieho trestneho oznamenia proti sudcom OS v Komarne (EX270/01 a EX271/01, Er678/01 a Er679/01) podla Para. 326, resp. 327 Trz. zo dna 24/11/2014 sa **generalny prokurator SR diskvalifikoval sam ako ochranca prav a zaujmov chranych zakonom u fyzickej osoby**, ked zakony porusiacich sudcov **bezdovodne ochranil** svojim rozhodnutim o odmietnuti, napriek skodam, ujmam, nezakonnemu protipravnemu stavu, ktory trva, prehlbuje sa a udrziava a ani tento stav neuviedol vo vysetrovaní, ci to odmietnuti. Odvolat sa na nezakonný postup, ktory zakryva pachatelov a sposobuje dalsie skody a ujmy je **ostuda** prosim(!) To je **dalsie a arogantne zneuzitie pravomoci** verejného cinitela zo súčasného obdobia z prokuratury pod Vasim vedením pan Ciznar. Vysetrovanie proti verejným cinitelom v prekrutenej podobe Ustavy SR a Trz., Trp., zjavne vypada ako Maleus Maleficarum proti poskodeným oznamovateľom samým.

Ked to vidite inak, ja Vam to neberiem. Ja som len poskodený občan a Vy ste Generalny Prokurator. Ovsem, Vy ste platený z verejných zdrojov Vy musíte konať podľa zákona a nie ja. Ja mozem konať všetko to, čo zákon nezakazuje - na rozdiel od Vas. Vsak sa staci pozriet na cinnosť pana Kovacika, ci to uz Trnku. Chlapi, Vy sa degradujete sami, krok za krokom. Občania Vas povazuju za organ statnej moci, ktory ochranuje len a len verejných cinitelov, pričom staznosť občana je dopredu odsu-dena na zanik a Vy sami rohodujete vzdy o svojej beztrestnosti a ked tak, vtedy omeskate lehoty voci vysokym vinnikom (vid Trnka, Tichy) a za nimi stoji rada poskodenych s finacnymi skoda mi. Umyselne a ucelove zvyhodnovanie jednes skupiny obyvateľstva-na **ukor** druhej v **trestnom konani!** A to **verejne!** Je to nehorazne! Ked sa to paci Vam, tak mne ako občanovi naprosto nie, pane. Ked porovnavam s pracou prokuratury napríklad v Rumunsku, tak ste veľmi pozadu. Ked s Bulharskom, tak priamo za nimi. Hovori Vam niečo Vas Kodex Prokuratora pane?

Za tento pripad, pane, budete v buducnosti veľmi **kritizovany**. Verte. Vy nie ste na zaklade skusenosti takým organom vykonu verejnej moci, ktory možno povazovat realne za nezavisly alebo nezaujatý voci vo (Vasich konaniach znevychodnenej) skupine obyvateľstva. Toto nema byt holubník ale organ statnej moci a nie masiarsťvo, kde masiar si zoberie pre seba najlepsí kus masa. Kde to zijeme pro-

sim? Moj názor je ten, že len a len prokuratura je zodpovednou sa terajší zdevastovaný stav aj v sudníctve. Preto? Lebo toento stav umožňujete a dovoľte! Prokuratura je zodpovednou aj za stav rozkradania republiky do tzv. schrankových firiem. Preto? Lebo to dovoľte! Pricom je jasnym každému aj **u**cel založenia schrankovej firmy a tým je **Obist plateniu dani!** U nás stat s týmito firmami **legálne obchoduje**, pričom ukryte pozadia skutočných vlastníkov (konečných užívateľov penazi) môže byť sokujúca a prokuratura sa tomu iba pozera. Ktoré chapadlo z chobotnice **nechce** byť videným? Zoberte si príklad z Rumunska, vidíte to čo vidím ja? Absolutná necinnosť v pozícii mŕtveho chrobáka v SR. Naše orgány statnej moci sú **zbiľagované** znakmi **priamej** a **nepriamej** korupcie a politických zasahov zvonka a teda preto ani **nemožu byť doveryhodnými**.

Keď podľa Vás je sudca nepostihnuteľným podľa Trz. za škody a ujmy spôsobené pri vykonaní svojich rozhodovacích pravomocí a za právny názor, ktorý vyslovil, a len na základe neho beztreštné rozhodol, tak možno povedať, že **podľa Vás** takýto **beztreštný názor sudcu** má **nominalnú hodnotu minim. jednej beztreštné spôsobenej škody** a **ujmy pre občana SR**. Prebudte sa prosím! Sudca musí byť **viazaný** **zákonom** a právnymi **predpismi** a svoj názor si môže uplatňovať len v **ich rámci** a pohybovať sa v **rozmedzí ich obsahu v danej veci na rozsudenie**. (!)

Tato vec sa týka aj Kalinaka, či to už Gaspara (predpokladám, že v príslušnej časti týkajúcej sa vyšetrovateľov v zmysle zásady **legality**)-**postúpíte** vec **jednému z nich**. Som zvedavým, či budú konať tak isto urychlene ako proti Matovicovi na verejné zjavné prianie Vášho spoluziaka pane. To nie je len moj názor. To je názor **verejnosti**. Za hlúposť sa bude v budúcnosti platiť tvrdou menou, v konečnom dôsledku nezijeme v Uzbekistane či to už v Azerbajdzane, tak ako sa Tito pani možno (opravnene **ale počasne**) domnievajú. Pokiaľ chcete poznať názor občana, tak ani jeden businessman nepatri do politiky či to už statnej moci, lebo skor či neskor zneuxije alebo obide zákon na svoje vrečko, ak to už medzitým nespravil. To platí tak na Kalinaka ako aj na Matovica. Za stareho režimu sa povyšovalo za skutočnú službu statu, a nie za preukázané znalosti v činnosti patriace tajnej spisovni prejavene iniciatívne pri skartovacích ukonoch, ktoré by boli potrebné tam, kde ich už teraz nezvratne niet.

Keďže ste však veci **spytlikovali** (VY, pani Adamcova ako aj pan Polcan) nechcem sa k s vecou zbytočne s Vami hrať a spôsobovať Vam zbytočne infarktové stavy (teraz) preberieme si to verejné za chvíľku. Mam zato, že budete mať dost nepriemnych otázok, ktoré zostanú bez odpovede z Vášej strany a vtedy už nebudete odpovedať konkrétne mne prosím.

## **2. Vec EX200/2010 a nezakonný postup počas vyšetrovania.**

2./Tato vec je ďalšiou z oznamovaných skutočností, ktoré som učinil svojím podaním na Vase meno dňa 24/11/2014. V tejto veci údajne **znova** rozhoduje **GPSR** ďalej už od 12/11/2015 kedy Vam KP v Nitre postúpila moju ďalšiu stáznosť (opakovanu) na nezakonný postup vyšetrovateľov, ktoré postúpenie mi oznámila KP-NRA pod značkou 1 Kn 401/15/4400-20 k veci postupu OP v Kna pod zna. 1 Pn 48/15/4401-16 zo dňa 03/09/2015, kde aj ona **zistila** nedostatky. Podľa mňa **nedostatocne**. Ze preto, to ľahko zistíte z tohoto podania a jeho **príloh o štyroch častiach. Porušenia povinnosti sú neodskriepiteľne zjavné a umyselne (!) Ide len o ďalšie oslabenie dovery v statnú správu a vo vykonaní moci statu. Ako občan si myslím, že verejní činitelia podkopávajú inak prináležiacu doveru občanov v statu moc, čo je veľmi závažným zistením.**

V **tejto veci** (ale týkajúcej sa aj vo veci pod ods. 1./) som dostal dnes t.j. 19/02/2016 pod číslom doporučenej listovej zasielky RQ004574225SK pod zn. IV/3 Gn 963/15/1000-11. od Vášho prokurátora JUDr. **Kanderlu**, ktorý písal vo **Vasom** mene. Tento prokurátor **sugescívne** píše o veci, ktorú uvádzať pod ods. 1./tohoto podania (ide o vec mojej mamy v časti exekúcie vykonávanej exekutorkou JUDr. Szalajovou z Levíc, samozrejme nezakonne, lebo **zmarila** právo mojej matky ako povinnej **u**celovo o **namietku** v **ochrannej lehote** v rozpore so zákonom c.233/1995 Zb) vyšetrovanou t.c. Le-

vickymi organmi cinnymi v trestnom konani a zjavne vynecha druhu cast z mojej staznosti smerovanej pre KP v Nitre zo dna zo dna 12/11/2015 (elektronicke podanie) a **to aj v dalsej** veci exekucie z mojho invalidneho vysluhoveho dochodku opisovanej tu v ods.2./tohoto podania. Alebo Krajska prokuratura postupila GPSR len **cast z neho..?** Z podania KPSR zo dna 19/11/2015 a 25/11/2015 pod zn. 1 Kn 401/15/4400-20 a 402/15/4400-20 **nevyplyva** ktoru cast Vam postupil Vam podriadeny organ KP v Nitre. Pise sa len o **prislusnej casti, pricom ja som namietal dve kauzy a teraz vidim, ze p. Konderla pise iba o jednej z nich.** Samorejme s nazorom pana. Konderlu z GPSR vo veci exekucie mojej matky (v casti o porusenie zakonov zo strany exekutorky Szalayovej pod EX 270 a 271/01- naprosto **nesuhlasim** tak-ci onak. Aj toto sa stane **verejnou zalezitostou** pane ako cast poruseni vo veci **nezakonnej** exekucie voci mojej neb. matke Blanke Bokovej pocas **viac ako 8 rokov** z **jej zivota(!)** od r.2001 do r.2009(!). A Vy ste ochranili sudcov-pachtelov pane. Ja som svojim podaniam na KP v Nitre zo dna 16/11/2015 **napadol aj nezakonne** vysetrovanie tohoto casu este stale nedokoncene na ORPZ a OP v Komarne (**trvajuca viac ako 1 rok**) pod cisliami CVS (medzitym pozmenenymi a prerozdelenymi) v ( CVS: ORP 642/1 VYS-KN—2015 FB z 30/12/2015 predtym CVS: ORP-36/1-VYS-KN -2015 FB Z 31/03/2015. **Absolutne nezakonne vedene vysetrovanie (presne ako v pripade mojej matky, co dokazujem!) -prezkumajte obsah priloh 1 az 4.** JUDr. Kanderla sa vo svojom vysšieoznacennom podani zo dna 12/02/2016 zmienuje aj o tom, ze prokurator nasiel v konani exekutorky porusenie prislusnych predpisov vo forme **disciplinarneho previnenia a oznamil relevantne skutocnosti pre SKE(!)** Ktory prokurator to bol? Ake skutocnosti disciplinarneho konania zistil? Kedy to oznamil pre SKE? Viete ako opravneny to **mam pravo vediet.** Mimochodom pan Paller potvrdil v tej istej veci **bezhonnost** a **cistotu** JUDr. Szalayovej vo svojom rozhodnuti pod sp.zn.c.547-10819/15/SKE 4045/15 zo dna 20/10/2015. (takisto, ako predtym MSSR ale aj vysetrovatelka z Komarna!) O pripadnych zmenach **ako opravneny som doteraz nebol informovany,** takisto, ze ako riesil JUDr. Ing. Paller exekutorku? Kedze som to vsak tieto potrebne informacie **neobdrzal,** mam pravo sa plne a pravne domnievat ze doslo zo strany prokuratury s tymto len k **dal-siemu zametaciemu** servisu a pripadny trestny cin bol reinkar-novany na disciplinarny priestupok, o com nemam mat co vediet. **Ziadam dorucit chybajuca udaja** od pana JUDr. Kanderlu ako aj znacku spisu z tejto veci. Privela tajnostkarstva a porusenych prav a zakonov vo veci aby tomu obcan mohol verit jednoduchym podaniam pane. Viete my sme z toho mali **ujmy a mozno skody,** ktore pan prokurator **nezistil** a vtedy moze nastat taky stav, ze jeho klasifikacia mala byt ina v skutocnosti ako iba o disciplinarny priestupok a to tu ide(!) Takze rad by som sa nato **pozrel osobne ja prosim.** Alebo dalsi zametaci servis pane?

Ide o nezakonne vysetrovanie a postup organov cinnych vtrestnom konani vo veci mojej nezakonnej exekucie na VUSZ cez exekutorsky urad JUDr. **Boncsekovej z Komarna pod EX200/2010 (vid na strane prvej a druhej obsah pod pismenami a./, b./, c./ .)**

-ako moze vysetrovatel a prokurator v kazdej veci, ktoru si zmysli-zlomyselne a svojvolne ale najma **beztrestne** obratit (porusit zakon alebo ho mobist) vysetrovanie **opacnym smerom (ovsem pokiaľ na to nikto nepride)?**

V situaci, ked sa na to pride je asi takou, (plati aj o sudcoch) ze prokuratorovi nezostava nic ine, len aj **nadalej trvat** na nezakonnom (protipravnom) rozhodnutia **alebo: uznat** svoje **pochybenie.** V SR sa tato druha cast moz nosti nestava casto, **povedzme otvorene- vobec(!)** Napriklad:

Ide o **arogantnu svojvolu** (tak isto ako v pripade pod ods.1./) a./ Staci nespravne klasifikovat a potom odmietnut. b./ Staci manipulovat s dokazmi, vynechat ich, c./ staci spravne nasmerovat vysetrovatela na pozadovane ukony (v tom skutocne zlom slova zmysle), d./ staci vynechat skutky z oznamenie a nevysetrit ich, e./ Staci v pravej chvíli poziadat o tu spravnu expertizu, s tymi spravnymi zavermi a s jednostranne od podozriveho ziskanymi a s tymto dokazmi vec posudit, f./ Staci vynechat z vysetro-

vania posudzovanie podla vypoctu lehot na vymahatelnost(ex lege),ci to uz vo vzťahu k danemu zakonu,g./Staci troch uvolnit prokuratorsky dozor v zaujme veci,h./Staci nedorucit uznesenie vysetrovateľa o odmietnutí poskodenému a zmarit tak jeho pravo na podanie staznosti,h./Staci toto uznesenie MEDZITYM postupit na ine pravne vyuzitie v inej veci na iny utvar cez plicajne zlozky,ktory to pouzije dalej v konani ako(nezakonne a nedorucene,nennapadnute uznesenie)a na zaklade toho vykona dalsie odmietnutie.i./Staci byt tak aspon trochu a skryte zaujatym.i./Staci zvyhodnit lokalneho verejného cinitela v konani pred obyčajnym poskodeným občanom (na skodu jeho zaujmov chránených zakonom),j./Staci vynechat taky zakon pri skumani veci,ktory ucelo potvrdzuje opak odovodnenia odmietnutia veci v danom procese.Staci troska zauzlit proces a pobavit sa s lehota-mi.k./Staci vec SPRAVNE prerozdeli ako napríklad **namiesto Vojenských Vysetrovacích Organov** ako **opravených konat** v zariadených Vojenských Utvarov u MOSR(vec u OP a PZ v BA-1 ohľadne zakon porusiaceho zodpovedného pracovníka VUSZ) **pouzit civilne** vysetrovacie organy.l./Staci položit podozrivým otázky take,pri ktých je podstata veci zahmlenou a zostane#nevysetrovanou-m./Staci presunúť staznosť na exekutora z trestného na civilne,potom na MSSR a vzápätí na SKE aby vec bola neprehľadnejšou a tak nechať vec zlegalizovať a aj naďalej vyhývať.Lokálne (co je verejným tajomstvom)to funguje asi tak,že každý vysetrovateľ,prokurátor,ktory ochráni sudcu,ci kolegu prejaví týmto falosnou loajalitu voči kolegovi z právnickej obce a konskolakom aj za rizika prichytenia,a je za to neskor mimoriadne povyšovaným na návrh bez-prostredných nadriadených v kariere a na plati.Toto je skutocnosť.Kde tu je občan a ochrana jeho zaujmov chránených zakonom...?Pozrali to mole ci mravce?Alebo:Inak nezavisle organy plnia skryte zelania vkladnej struktury v krajine.V takejto republike teraz zijeme.

**Toto vsetko sa vo vysetrovanej veci nachadza.** Rozdiel medzi kauzami podla ods.1 a ods.2 je iba ten,že pokym kauza pod ods.1./ dozoruje pofiderným sposobom-sama GPSR,tak kauzu pod ods.2./ dozoruje OP v Komarne.Vy ako hierarchicky položený nejvyšší prokurátor **zodpovedate** aj za pracu nizších prokurátorov a ste **povinný postupovať** podla zásady **legality**.(Sud zasada oficiality).Ani v jednej kauze si prokuratúra **nesplnila svoje povinnosti,tak ako jej uklada zakon** pane.

**Nasledkom je len dalsi protipravny stav a o jeho vznik.**

V tejto veci teda podavam **staznosť (opakovane na nezakonný postup organov cinnych v trestnom konani)** pod odsekem 2./ ktorych podstata sa nachadza v mojom oznameni zo dna 24/11/2014 odoslaneho Vam k rukam ale aj v konaniach procesne vykonávaných u PZ-BA1 dozorovaných OP-BA1 pod zn.1Pn 55/15/1101 a dalej 1Pn 39/15/1100-13 ku CVS:(ORP-163/1-VYS-B1-2015 z 05/03/2015-mne **dorucene** o **8 mesiacov neskor!**)a tiez veci v ktorej konal PZ-KNA pod dozorom OP-KN pod zn.1Pn48/15/4401 k CVS: ORP-36/1-VYS-KN-2015 z 31/03/2015 FB a neskor k veci (\*zmenene-prerozdelene )CVS: ORP-642/1-VYS-KN-2015 FB z 30/12/2015 a tiez znacka OP: 1Pn-48/15/4401-16 z 03/09/2015. **K veci si prestudujte moje posledne 4 podania(v prilohe) adresovane do Komarna a Bratislavy vo vysšieoznačených veciach (v prilohe).**Z nich su **zrejme** a **zjavne** vsetky **porusenia zakonov**.Nezakonnosti pachane na VUSZ mala vysetrovat ex lege Vojenska Policia a prokuratúra,comu sa vsak nestalo.Nezakonnostami je dotknute rozhodnutie R-VUSZ pod znackou: 65207 021570906/44 z 31/10/2014 a jej neskorsimi doplneniami o **zrazkach**,vo vzťahu k exekucnému konaniu EX200/2010 vykonávanej JUDr.Boncsekovou z Komarna na zaklade poverenia OS v Komarne.(ano-toho isteho sudu,ktory mne a mojej matke skody a ujmy v predcadzajúcej veci vedenej pod ods.1./-sposobil) a Vy ste ich odmenil beztrestnosťou.

Zrejme raritou v Europe je aj sposob **zametacieho servisu** pre podozrivé **exekutorky** cez tvz.ezpertizu,ci uz zo strany GPSR(ako vo vzťahu k možnému pachaniu trestného cinu,cez IV a potom netrestný odbor,odkial postupy na MSSR a odtial na SKE,kde to **cierny vzadu uplne pozametal**.Aj ked je zjavne a zrejmé,že su tu a pretrvávajú zavazne porusenia zakonov,ktore organy cinne v trestnom konani **umyselne zistit sa neunovali(!)** Vid obsah pod pism. a./,b./,c./) Znacky:

c.38061/2015-52 z 05/03/2015 (MSSR) a tiež 1 Pn55/15/1101 a 1Pn 39/15/1100-13.zn.547-108 19/15 SKE 3045/15 z 20/10/2015.(SKE).**Vsak ani jeden z týchto \*expertov\* nezistil absolútne nič.Ani len zjavne porušenie** zákona 233/1995 Zb.,Para 61b,ods.2,3 a ani o nezakonných zvrázkach navyše **bez súhlasu** povinného(Para 282 O.s.p a 73 Ex.Poriadku).A **vyšetrovateľky** medzi týmto obsahom už absolútne a **definitívne nezistili** ani jedno jediné porušenie.**Hlupáci,spolupachatelia inkvizitorovia zo stredoveku s právnickou školou bez inteligencie alebo jednoducho zametací servis prosím?Vidíte aj viac možností?Ja nie.**

### Následok postupu:

\*Podozrivé osoby **neboli vyšetrené** dôsledne podľa zákona a ich **nevina** účelovo a **opakovane deklarovana** v **nezakonných uzneseniach** o odmietnutí.aj keď skutocný skutkový právny stav odvodnené (aj s dokazmi) **preukazuje opak**.Účelovo **nesprávne** vykonaný dozor. **Marenie spravodlivosti** a dôležitej úlohy ktorú ukladá zákon.Pachatelia sú bezdovodne,opakovane **zbavovanými zodpovednosťami** a **prokuratúra postupuje** o ich **beztrestnosť**.Nezakonný stav **pretrvava, prehľbuje sa,zvacsuje** a **udržiava**.Aj tu je poškodený občan a oznamovateľ **znevyhodneným** oproti **zákonu porušiacim verejným činiteľom**.Nezakonné rozhodnutia sú **ratihabovane** a **konvalidovane** orgánmi činnými v trestnom konaní.Prislusné znenie zákonov(dokazujúce nezakonnosť exekúcie)účelovo a protiprávne ignorované.Zakonný dozor **nebol vykonaný** v **súlade so zákonom** a bol **neúčinným**.Takyto stav preukazuje nielen **beztrestnú svojvoľu** voči poškodenému oznamovateľovi ale aj priamu,či to už nepriamu **korupciu** hlboko **zazratu** v **systeme statnej moci**,tak v lokálnych ale aj **mimolokálnych nezdravých vzťahov** a **nadstandartných ukonoch** na **prospech zákony porušiacich verejných činiteľov!**.Tento stav orgány činné v trestnom konaní účelovo **udržiavajú** a **prehľbujú** svojím nezakonným **konaním** ale aj **nekonaním**.a takyto porušitelia zákonov sú potom postupom orgánov činných v trestnom konaní **posmelenými** k ďalšiemu pachaniu zločinu za **vedomia absolútnej beztrestnosti ako verejní činitelia**.Paci sa Vám takyto stav pane?**Mne nie,tak ako aj iným miliónom občanov v SR!Toto je skutocná chobotnica v štáte pane!**

Moj dochodok je aj naďalej **nezakonne blokovaným** u VUSZ.**Ziadny prokurátor** nenamietať **záväzné porušenie** zákonov a ani **vyšetrovateľky** smerom k MSSR či to už SKE,alebo súdu,alebo VUSZ pričom je **zjavna svojvoľa** a **arogancia moci**,za **porušenia zákonov** a **predpisov**.Tito pachatelia(teraz už aj **vyšetrovateľov** a **prokurátorov** vto **pocitajúc**) sú v SR(zatiaľ) beztrestnými a protiprávny stav **účelovo udržiavaným** a **osetrovaným prokuratúrou** a **políciou**. Ziadna realná snaha o vyvedenie zodpovednosti voči **verejným činiteľom** porušujúcim hrubo zákony a práva iných pane..

Vo veci nezakonnej exekúcie mojej matky si Vám dovoľujem pripomenúť pripomením niekoľko (pre Vás možno) malickosti.V dobe,keď bezcharakterní sudcovia vykonávali nezakonnú exekúciu proti mojej matke,ja som bol pri nej a skúsil som ako jej syn pohybať každým kameňom aby som dosiahol spravodlivosť bez prietahov,a nezakonnosti,ktore hrozili už vtedy na prelome minulého tisícročia.Vyššie uvedené tvrdenia **dokazujú** prílohy,ktorych kopie som Vám poskytol na nosiči dát **DVD** s trestným oznámením zo dňa **24/11/2014** a jeho doplneniami.Ja mám originály týchto dokazov,vrátane všetkých lekárskeho nálezov a správ o zdravotnom stave mojej matky a jeho časového priebehu počas nezakonnej exekúcie,s ktorú ako Genrealný Prokurátor,Právnik a človek ste súhlasil a podporil svojimi rozhodnutiami..

Ja som videl jej bezdovodne prispôbenede utrúpy a mucivé duševné utrpenia a telesné chatranie od bezdovodných a svojvoľných právnych útokov voči nej.Ja(a nielen ja-este ziju priamy svedkovia) som od nej pocul mnohokrát so slzami a s pláčom vyslovenú otázku:Prečo to Ti sudcovia tak robia...?Ja som videl ako ju bezdovodne vtlačili do takej exekúcie ktora nema žiadnu oporu v zákone,ktoru nehanebne nechali započat a dokonat s následkom zruteneho zdravia,tiesne a hmotnej

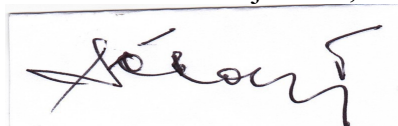
nudze.Ja som ju videl a staral sa o nu v dobe,keď sa stala v exekucii inkontinentnou, trpiacou s uz-  
kostami ustvaneho zviaranka,keď nasledovny dusevny stav straty pamati ohladne exekucie bol a  
mohol byt pre nu len vyslobodenim.Stratila svoju cest,zdravie,pravo na bezstarostny zivot a dozitie  
v starobe.Ja som videl,ze bezdovodne obohateni kvazi opravnenni sa mi skerili priamo do ksichtu.  
Ja som videl ze ako sa obohatili oni,sud a exekutorka.A ja naprosto viem a dokazujem,ze to vsetko  
bolo sposobene nezakonne a na neexistujucom pravnom zaklade,a o vymozenie prav,ktore neexisto-  
vali,lebo odpadli.Realne bolo porusenych cca.65 pravnych noriem(vratane priamych ci nepriamych  
nasledkov akymi su skody aj ujmy).Tento stav **smrtou mojej matky nezanikol,pretoze pravo  
vlastnit majetok je nepremlcatelne(!)** a ja som(nielen moja matka) takto o svoj majetok prisiel  
(zakonny podiel z dedicstva,ktory je de facto **zhodny** a **totozny** s predmetom(istinou v exekuc-  
nom konani EX270/01 a EX 271/01,Er678/01 a Er679/01 ).Dodnes sa priame skody splhaju  
nad 300.000.-EUR(!)Ja konam v tomto nielen v mene neb.matky svojej (na zaklade jej platnej  
plnej moci o nezakonny uradny postup a rozhodnutie organov statnej moci) ale aj v mene  
svojom ako exkluzivny nastupca prav mojej neb.matky a takisto ako priamo poskodeny v  
tejto veci,pretoze moj zakonny dedicky podiel urceny mi platnym sudnym rozhodnutim Tito  
nehodni a svojvolne konajuci sudcovia z Komarna dali inym,ktori sa takto bezdovodne obo-  
hatili(!)Pricom ich v tomto podporuje NSSR,USSR ale aj sam generalny Prokurator(opakova-  
ne).Zmazali ste chlapi zlati rozdiel a deliacu ciaru medzi zločinom a zakonom,aby ste si to  
uvedomili.A tu sa niekto **odvazuje** odvolavat sa na **\*rozhodovaci nezavislost** sudu prosim...?

V takomto pripade ziadam vykonat expertizu na presetrenie dusevneho stavu dotycneho  
(tak ako u pani J.Telekyovej),pripadne mozete smelo zkombinovat aj s priputanim o radiator.  
Vsak Vy si to mozete smelo a kludne,najma vsak beztrestne aj dovolit.Ludia na verejnosti ho-  
voria: zlocinci ochranuju zlocincov.Paci sa Vam to pane?Mne sa to vonkoncom nepaci a VY  
to prehlbujete.Neboli ste schopni ani na to,aby ste mi vyvratili moje tvrdenia proti sudcom zo  
dna 24/11/2014 a to **krok za krokom**,s odovodenim zakona,a uzatvorili ste vec s odvolanim  
sa na **rozhodovaci nezavislost sudu(!)** a **ucelovo vyfabrikovanu staznost** na prietahy v konani  
ktoru ste Vy sami **reinkarovali** a **vyfabulovali** z **povodneho trestneho oznamenia** za zneužitia  
institucie **posudenia doslej zasielky podla jej obsahu(!)**.Bravo!Skvele to argumenty od Gene-  
ralneho Prokuratora SR(!)\*/Vy,Polcan a Adamcova)A skutocni pachatelia sa smeju poskode-  
nym obcanom aj nadalej do ksichtu.Ze sa nehanbite.

**Co by ste hovoril na to pan Ciznar,Polcan a pani Adamcova keby to sudcovia vykonali na  
Vasich vlastnych matkach a ja by som bol prokuratotom ktory ochrani pachatelov,umyselne  
nevysetri skody,ujmy a nakoniec tym na skodu Vasej matky a Vasej umyselne nesplni svoju  
zakonnu povinnost a zmari spravodlivost?To by uz nebolo koser-vsakze?Naopak to moze  
byt? A ked ano,tak preco je tomu tak?**

Takto konajuci sudcovia su hrozbou pre stat a rozhodne je mensou skodou vyzliect ich z  
talara,ako ponechat dalej v tejto dolezitej pozicii...Je nemysliteľne,keď Vam so slzickami v  
ociach s krutiacim chvostom ako zbiti psi vyznaju Vam Mea maxima Culpa a Vy ich s Bore-  
com nechavate aj nadalej beztrestne sudit,nehladiac na slzy a narek starej zeny,skody,ujmy a  
trvale nasledky a dalej **upevnovat** ich vedomie o vlastnej beztrestnosti,a oni sa budu dalej  
arogantne skerit do oci poskodenyh.Co ste to za ochrancov prava,zaujmov chranenych zako-  
nom a o spravodlivost?(sp.znacky: XV Gn 13/15/1000 a XV/3 Spr. 129/15/1000-10

Vasu odpoved ocakavam v zakonnej lehote,



Tibor Boka



