

(zaslane 20/04/2018 pod c.RN379227979GB)

Stat a Spravodlivost.Cast Stvrta.EXEXEs.

Oznamovatel: Tibor Boka
55 Crown Street,Newton Le Willows
United Kingdom (UK)
Email: bktibor@live.com
Pocet stran: 10.

Prijemca: Ministerstvo Vnutra SR
Prezidium Policajneho Zboru
Narodna Kriminalna Agentura (NAKA)
Pribinova 2,Bratislava 812 72
Slovenska Republika (SK)
E-mail: naka@minv.sk

18/04/2018

Vec: Trestne oznamenie pre podozrenie z pachania trestneho cinu.

Toto podanie je zasielane elektronickou postou a doposielane listovou zasielkou z UK.Ide o doplnenie k mojmu podaniu zasielanemu elektronickou postou dna 16/04/2018 (podla sprievodneho listu k jeho casti stvrtej.)

Tymto podla podla § 62 zákona č. 300/2005 Z. z., Trestneho poriadku,podavam toto trestne oznamenie **na neznameho pachateľa (§ 22 Trz.) alebo na neznamu organizovanu skupinu pachateľov**-(navodca, organizator,spolupachatelia,pachateľ)- (§ 129 Trz) pre **dovodne podozrenie zo spachania trestneho cinu zneužívania pravomocii verejného ciniteľa podľa §326 Trz.s to v stadiu jeho pokusu- s trvacim ucinom** ktorých **dovodne podozrievam,ze** ako osoby vykonávajúce svoje pravomoci verejného ciniteľa definované podľa § 128 Trz.**zneuzili svoje pravomoci z nizkych pohnutok a s umyslom mi sposobiť škodu (a ujmy) a seba alebo (aj) iným neprináleziace obohatenie,alebo iný pospech** s korupčnými príznakmi nepriamej vzajomnej korupcie (§336 Trz), **vo viacinnom subehu s trestným činom ich neoznamenia** zo strany niektorých možných spolupachateľov podľa § 340 Trz. **a cez bezdovodný dokonany hrubý natlak** (§ 190-191)-/opätovne započatie exekúcie nezakonným spôsobom a s nízkymi pohnutkami/Tento zločin **nebol dokonaný len preto**,lebo som sa proti nemu mohol účinne právne brániť,na základe prvotného opisu informácií a dôkazov z banky o ktoré som požiadal preto lebo o podozrení som sa dozvedel len akcidentným náhodným spôsobom a žiadny z exekučných **prikazov mi nebol ucelovo a umyselne doručeným**,aj keď moja adresa je verejne známa od roku 2014 ako je známa aj pre PZSR,GPSR a jej úradu,SKE ale aj MSSR..

ktoreho sa mali dopustiť tak a s tým,

ze tieto osoby s pravomocami verejných činiteľov(alebo jeden z nich-navodca,organizator)) **s voľným prístupom do centralného registra exekúcií SR-inicializovali** dosiaľ nezisteným spôsobom-**v rôznych castiach SR** z centralného registra exekúcií poškodenému oznamovateľovi,ktorý je podľa zákona chránenou osobou podľa § 139/f a § 127/6 Trz.spôsobom per fraudem legis a contra legem **množstvo exekučných konaní a take exekúcie,ktore vznikli poškodenému oznamovateľovi ako priamy a nepriamy následok platobnej nesposobilosti a upadku v dôsledku majetkového útoku Hnutia Európa XXI. Storočia o 3.000 000.-Sk(2.5 mil.priama škoda a 0.5 mil.nepriama-naklady)** ,registrovanom na MSSR dna 9/6/1993 pod značkou VYS 1/900-8260,dalej ktoreho členovia ako pachatelia(alebo jednotliví členovia z nich) konajúci v organizovanej zločineckej skupine boli odsúdenými trestným

rozkazom na neverejnom zasadnutí OS v Komarne pod sp.zn.1T 1/98 na nepodmienečný trest odňatia slobody.

Vzájomná korespondencia subjektov z tohto predmetu oznámenia pre dôvodu koordinácie postupu mohla byť v tom období (a tak aj dodnes) elektronická, písomná či telefonická. Ide však jednoznačne o právne veľmi sofistikovaný a koordinovaný postup, ktorý nie možné zosúladiť jednorazovým kontaktom(!). Zaujímavé skutočnosti by sa mohli zistiť zo správ a telefonických hovorov exekutorov a vyšších sudných úradníkov. Az dodnes musia byť aktívnymi, však ide o ich trestnú zodpovednosť o čom v súčasnosti ako právnici musia mať veľmi dobré tušenie. Take tušenie vyvoláva záujem a s ňou potrebu o ďalšie vzájomné kontakty.

Tieto exekúcie boli zároveň v období ich opätovného iniciovania v prekluzívnej lehote, čo znamená v období ich premlčovania a teda vzhľadom na vyššie uvedené išlo zároveň aj o take exekúcie konania u ktorých bolo dôvodne možné predpokladať, že súd ich zastaví, pretože pojednávajú in merita a o skutkoch a istinách, ktoré ako škody vznikli povinnému (tu vystupuje aj poškodený oznamovateľ) v dôsledku vyššie opísaného majetkového útoku proti jeho firme, a je teda v rozpore s čl. 1 Ústavy SR a zároveň aj právne bizarným - trestať obeť majetkových trestných činov za akékoľvek následky, ktoré im v súvislosti s takýmto zločinom vznikli. (!)

V zmysle práva, tak ako ho poznám - nezanika právo poškodeným (opraveným), ale zanika ich právo ho vymáhať cez exekúciu, pokiaľ s tým povinný nesúhlasí. Povinnému zároveň uplynutím premlčacej lehoty vzniká právo tieto nároky - odmietnuť. Ide tu teda o princíp osobnej nezávislej vôle povinného (!) Tieto nároky bez právnej sily sa mnohokrát realizujú aj takým spôsobom, s ktorým sa obchádza zákon a to aj bez vedomosti a za absencie osobnej slobodnej - ničím neovplyvniteľnej vôle povinného. Nasilne nie je teda možné cez výkonnú moc štátu uplatniť na takéto exekúcie (najmä, keď o tom povinný nevie, alebo s tým nesúhlasí, alebo keď sa to deje nezakonným spôsobom). Možno istá teda nielen o škody, ale zároveň aj o marenie a stáženie zákonných práv povinného v tejto súvislosti, pričom všetky negatívne účinky exekúcie (ktoré inak obmedzujú všetky práva povinného počas exekúčného procesu na základe opätovne a nezákonne doručovaného exekúčného príkazu) v tomto prípade nesú už znaky priameho a neoprávneného, svojvoľného zneužívania právomoci verejného činiteľa podľa § 326 Trz, lebo na jeho vôľu sa nespýtali, obišli ho bez jeho vôle, a nevie o nich, čím zmarili alebo stázili jeho procesné právo a možnosť konať pred súdom spôsobom a postupom, ktorý je v rozpore s § 326 Trz. (nepojde teda len o skutky zmarenie procesných práv, ale aj o ďalšie zmarenie či stáženie dôkazov v konaní pred súdom) a to až po ovplyvňovanie nezávislosti súdu cez vyšších sudných úradníkov alebo aj exekutorov (Zasahovanie do nezávislosti súdu podľa § 342 Trz.) kombinované s hrubým natlakom cez opakované exekúčne konanie. Deje sa to zneužívaním § 49 jeho ods. 4 a § 45 Exekúčného Poriadku (EXP), ktoré týmto spôsobom obchádzajúcim zákon MSSR zakázalo dávno používať (!) Ide o o taku Institúciu opatrovaníka ustanoveného súdom, ktorý na prospech exekutora a v mene povinného ucelovo rozhodne a podpíše všetko, čo exekutor potrebuje a to bez vedomia povinného, o majetok ktorého takýmto nezakonným spôsobom rozhodujú (!) Ide o nekalé spolupachateľstvo vyšších sudných úradníkov a exekutorov. Aj v tomto prípade k tomu tak došlo aj keď nevylučujem ani posobenie iných spolupachateľov z nízkych pohnutiek motívu osobnej pomsty (iný navodca, organizátor - ktorý posunie možnosť zisku tomu správne exekutorovi z centrálného registra exekúcií SR naraz a vo veľkom obsahu).

Niekedy koncom v mesiaci október 2016 (to znamená v období ktoré nasledovalo vzápätí po odmietnutí majho trestného oznámenia z 24/11/2014 na sudcov a exekutorov) zo strany GPSR som

zistil, že z mojho bankoveho účtu v CSOB Pohoda SK497500000004002101794 (ktorý už bol medzičasom touto Bankou **zahadne zrušeným** a to bez akekoľvek upovedomenia vlastníka účtu vopred) bola presunutá suma bez mojho vedomia suma v prospech exekutora z Kosc JUDr. Hustaka (ktorý zastupuje nechvalne známou firmu Ex-Credit) vo výške Eur **6723,71**.-a to dňa 17/08/2016. **Toto bolo samostatnou časťou mojho trestného oznámenia pre NAKA zo dňa 16/04/2018. Preto som zisťoval aj ďalšie veci na účte a spojil som sa s bankou (CSOB)**

k tomu:

Generalna prokuratura v dôsledku nezakonného vyšetrovania (o čom sa zmienujem v predchádzajúcich trestných oznámeniach zo dňa 15/4/2018) odmietla bezdovodne moje oznámenie z 24/11/2014. A za týmto mojím tvrdením stoja dôkazy. Nezvratné dôkazy. Týmto posmelila pachateľov k ďalším činom a vypustila zo svojho džbanu obrazne povedané - zlých duchov. V Príloha na DVD v schránke *Spríevodný list trestného oznámenia na JUDr. Ciznara* môžete vidieť konkrétne čísla vyšetrovacích spisov a voči komu boli oznamované: Sú tam exekutori: Boncsekova z Komarna, Szalayova z Levic (ktorá je zároveň aj clernkou SKE), sudcovia OS v Komarne, (po tzv. vyšetrovaní väčšina z dotknutých odišla do dôchodku) ale napadol som za protizákonné vedenie vyšetrovania tak prokurátorov aj policajtov. Prístup do centralného registra má z nich takpovediac každý. (!) *ovšem prístup osoby on line - sa eviduje (zo stanoveného obdobia *prípravy pachania trestného činu), že kto a kedy skúmal moju zločinu, čo tu môže byť veľmi dôležitým a Bingo pre stanovenie osoby organizátora, navodcu (!!!) Niektorí z nich mohli mať motiv osobnej pomsty. Hoci ktorá z osôb, ktorá bola dotknutá mojím oznámením, alebo ktorá bola dotknutá mojimi stáznosťami vo vyšetrovacom procese mohla byť teoreticky navodcom, či organizátorom. Avšak jedno pokladám za isté. Keď niekto za týchto okolností spôsobí nezákonným spôsobom (a to už z hociakých dôvodov) opakované vydanie platobného rozkazu ako verejný činiteľ, tak zároveň ide aj o veľmi hrubý nezákonný nátlak (!) a zneužívanie vykonávnej moci štátu a svojho postavenia verejného činiteľa na zákonom chránenej osobe - čo je viac ako bizárne a toto patrí niekde skor do stredoveku, keď hradný pan mohol využívať zásadu ius primae noctis a on bol zákon. Takéto prípady patria očividne do takej kategórie špeciálnych subjektov, ktoré my občania obrazne povedané veľmi výstizne nazývame: exekutorská a justičná mafia.

-viď čísla zamietnutých trestných spisov na DVD v prílohe (!)

Tak som po tom okamžite začal pátrať a postupne som bol nútený zisťovať nasledovné skutočnosti:

a./Na mojom účte visia ďalšie exekúcie jedna stará EX200/2010 o ktorej som sa Vám zmienoval v časti A a B mojho trestného oznámenia na JUDr. Boncsekova z Komarna zo 16/04/2018 a **14 nových (!!!)**

(Vid Prílohy na DVD - Prekluzívne a Zneuzite exekúcie)

b./Zatiaľ čo v centralnom registri som mal v rovnakom období registrovanú **iba jednu** (EX200/2010 podľa čl. 1./tohoto podania - JUDr. Boncsekova z Komarna.)

c./Aj podlíznik (moj vojenský dochodkový úrad VUSZ) registroval v tom období iba jednu exekúciu a to EX200/2010a to od JUDr. Boncsekovej z Komarna. Ale za chvíľu sa pridružila v krátkom čase ďalšia a to EX58/2008 - JUDr. Hustak z Kosc

d./Podrobnou lustráciou som zistil v spolupráci s CSOB, ktorá mi zaslala na moje požiadanie kópie všetkých exekučných príkazov, ktoré sa mi zjavili odrazu na účte (ale táto banka vzápätí moj účet zároveň aj **svojvoľne** bez výstrahy z ničoho **nic-zrusila** (nakoho popud - kto jej to nariadil, alebo požiadal?) este v čase keď **neexistovalo** k tomu rozhodnutie exekutora či súdu), že stav je nasledovný a na účte mám tieto exekúcie:

D1./ Exekutorka JUDr. Popikova, so sídlom na Srobarovej 3842/9 07501 Trebisov 07501, ktorú zrejme prebudil po 20 ročnom spanku zrejme iba náhly popud zo sna, v ktorom skontrolovala všetky svoje mŕtve a vychladnuté prípady (inak aj ako priamy ako účinok majetkového útoku na moju firmu

Hnutím Europa XXI.Storocie) spred desiatok rokov pozadu,a zase je iba len***akiste***len **nestastnou zhodou okolnosti**,ze sa tak stalo zrovna v období **vzapati-po odmietnutí** mojho trestneho oznamenia z 24/11/2014 na sudcov, a exekutorov zo strany JUDr.J.Ciznara.:

-EX499/00-12 vydany nou 29/2/2016
 -EX499/00-13.vydany 26/1/2016
 -EX429/00-12-vydany 26/1/2016
 -EX180/00-22 vydany 26/1/2016
 -EX180/00-23 vydany 26/1/2016
 -EX179/00-83 vydany 26/1/2016
 -EX179/00-84 vydany 26/1/2016
 -EX178/00-23 vydany 26/1/2016
 -EX178/00-24 vydany 26/1/2016
 -EX1139/03-10 vydany 26/1/2016
 -EX429/00-13 vydany 26/1/2016

a dalsie...

Vsetky tieto opatobne a nanovo vydane exekucne prikazy sa vyznajuju nezakonnym ustanovenim institucie opatrovnika sudom(v tomto pripade ide o Okresny Sud v Trebisove) a nezakonnym postupom tohoto opatrovnika(!)s ktorym vykonal domnele(fiktivne) pravne ukony na ochranu zaujmov povinného s tym,ze prekluzivne exekucne prikazy prijal a legalizoval svojim podpisom v mojom mene. a na moju skodu.Pricom islo jasne o skryte finacne zaujmy a motiv exekutorky .(s pravdepodobnostou hraniciacou s istotou - spolusucinne zaroven aj s motivom neznameho navodcu,ktory vykonaval svoju osobnu pomstu z nizkych pohnutok-v pozadi)Je tu jasny bocny zaujem,kde jeden vyssi (slabo statom plateny)sudny uradnik ustanovuje ineho (tiez slabo plateného)vyssieho sudneho uradnika na prospech zamoznej exekutorky a na skodu povinného(!)so vsetkou tvrdostou vyplývajúcou z obmedzenia osobnej vole povinného z exekucneho poriadku(!)pri plnom vykonaní z exekucie proti jeho voli a bez jeho vedomia,za porušenia jeho prav a zaujmov chránených zákonom(co v tomto mojom pripade bolo ukazkovo protizakonne ex tunc)Znamená to inymi slovami,ze povinný az dodnes bol vystavený v tom ktorom case takým exekucným konaniam,ktore boli aktivovane cez nove opatovne vyhotovene a dorucovane exekucne prikazy nezakonnym sposobom(!) za porušenia osobnej slobodnej vole povinného.Pravne to znamená tiež,ze su absolutne pravne neplatnými ex lege a teda sud by nemal rozhodovat o nich in merita.

Cas vzniku tychto naslednych skutocnosti som objavil vzapati po odmietnutí mojho povodneho trestneho oznamenia zo dna **24/11/2014** GPSR.Pre mna to znamená,ze svojou uctihodnou cinnostou v urade GPSR,pan Ciznar posmelil exekutorov tak, ze nevahali takmer okamžite použiť proti mojej osobe exekucne zbrane tazsieho kalibru,zmontovane na jednotlivych OS tak ako dalej budem uvadzät.Myslím si vsak,ze v takejto miere a naraz to nie je mozne vykonat bez zainteresovanej ucasti sudcov a vyssich sudnych uradnikov v spolupachatelstve s exekutormi.Je to cinnost spolocensky velmi nebezpečnej organizovanej skupiny s pristupom do centralneho registra exekucii,spolcenej za ucelom vytvarania exekucnych pripadov, spojenych s bezpečnou organizaciou vydavania PR na jednotlivych sudoch,konzultácii a usmernovania dlznikov a bank,vytvárania možnosti nahradneho dorucovania,co mozno v najvyššej miere,dohadovania oobchodnej stranky so sudcami,pripadne VSU.Ide o velmi nebezpečnu schemu a som presvedčeným na zaklade mojich pripadov,ze skutocne existuje.Zakony (ako som uviedol)poznam,a mam vlastnosti odhadnut vzadu uradne procesy a ich varianty mozneho

pozadia,ktore v tom ktorom case predchadzaju udalostiam.)Avsak moze sa za tym skryvat aj forma osobnej pomsty sudcu,ci exekutora alebo dokonca aj prokuratora za to,ze jednoduchy obcan,cerviacik sa odvazil na nich podat trestne oznamenie.Teda moznych motivov mame viacero.Cez osobny zisk nezakonnym sposobom az po osobnu pomstu ci to uz kombinaciu z oboch.

Zaroven rozsah ucinku moci takejto skupiny je mozne vidiet jasne aj v tom,ze dokazali prinutit spravcu mojho bankoveho uctu nejakym mne neznamym sposobom k tomu,ze on sam na svoj vlastny navrh zrusil moj ucte(!)Preco ho zrusil?Na ci popud?Co bolo na tych zrusenych uctoach take dolezite,ze ho zakryly *zrusenim*pred mojimi ocanmi dalej...???To je dalsia nezodpovedana otazka pre vysetrovateľa.Co je tam,a preco zrusili ucet,kto to nariadil resp.kto o to poziadal.Pretoze take to konanie banky nie je standartnym.Najprv prichadza upozornenie.Preto,aby majitel uctu mal moznost si otvorit novy ucte inde(!)Ste v obraze?Kto moze mat taku moc,aby banka konala tymto sposobom?Kto zameta a zakryva stopy?Kto ma povazuje za az takeho nebezpecneho,ze necha zrusit moj ucte?Je to kratko-zrake,lebo banka musi uschovavat archiv z vedenia uctu a pohybov na nom pravdepodobne az 20 rokov(!)Je teda na mieste taky ukon,v ktorom je treba sa poroprat so zodpovednym pracovnikom,ktory ucte v banke zrusil.Mozno ze ho naviedol k tomu sam organizator alebo navodca(!)V tejto suvislosti by bolo potrebne tiez provnat pocet a datумы Ex prikazov na mojom ucte u podlznika (a to Vojensky Urad Socialneho Zabezpecenia),kedy a v akom postupe prichadzali a od koho a kolko ich je.A to vsetko porovnat s vyziadanymi udajmi z banky.A to vsetko porovnat s pristupom zaujmovych osob k on-line pristupu do centralneho registra exekucii SKE v dolicom období pripravy na trestny cin. (vid dokazy-polozku CSOB na DVD v prilohe)

Sudy tieto exekucie od tej doby zastavili v casti istiny.V casti o odmenu a naklady exekutora tieto sudy pokracuju konanie aj nadalej.TOTO BOLO PREDSA JEDNYM Z MOTIVOV EXEKUTOROV.Porusenie zakonov (ohladne exekutorov a vyssich sudnych uradnikov)boli v tomo zmysle dorucene pre OS v Trebisove,ktory nekona ohladne trestnej zodpovednosti vinnikov.Nekona a sposobuje prietahy preto,lebo medzitym plynie uspesne premlcacia lehota k vyvodu ich trestnej zodpovednosti vinnikov za porusenie zakonov a nie je v zaujme sudu aby konal.Aj ked ide o jasny trestny cin v stadiu jeho pokusuktory vyvolal sudne konanie take,a takym sposobom ktory nemal byt(!).Znamená to ze trestno-pravna zodpovednost pachatelov ma zostat nevyvodenou(!)co je z rozpore s verejnym poriadkom(!)Ich pravna zodpovednost tym,ze sud konanie zastavi v obcianskom pravnom procese exekucie ktore oni protizakonne,protipravne zapocali-nezbavuje ich viny z hladiska trestne-pravne hmotneho pocas premlcacej doby.A k tomu smeruje moje podanie.A premlcuje sa v období,ked sudy chcu nechat tuto kauzu,ktoru opisujem-z veci vychladnut(!)

Vyssieuvedena skutocnost nezbavuje vinu ziadneho z pachatelov a zostavaju trestne zodpovednymi a ich konanie zostava dodnes nevysetrenym(!)

Zaroven upozorujem,ze toto trestne oznamenie nezasahuje do nezavislosti rozhodovania sudov v danej veci in merita(e(zastavit,ci nie,uznat ci nie na zaklade principu oficiality a.i.),ale je zakonnou pohnutkou a nastrojom verejneho poriadku pre vyvodenie pravnej zodpovednost pachatelov trestneho cinu za take konanie,ktore malo rozhodujuci vplyv na porusenie zakonov na zaciatku tejto trestnej kauzy,tak ako ju opisujem a svoje tvrdenia podporujem zaroven pisomnymi dokaznymi prostriedkami.Ide o taku trestno pravne zodpovednostnu cast z urcitej fazy sudneho konania (exekucne konanie) ktore je opravnene vysetrovat len organ cinny v trestnom konani,specifikovany na vysetrovanie a obzalobu a tym je PZSR a prokuratura.Nullum crimen,nullum sine lege ako aj zasada legality,ale aj Trz. a Trp.Opacne konanie ma za takych to okolnosti nasledok nadrzanie a marenie

spravodlivosti co sudy musia zakonne ex offa akceptovat.Sudy nech rozhoduju o svojich veciach a organy cinne v Trk. tiez o svojich.

Aj na tuto vec som sa stazoval k rukam odchadzajucej ministerky JUDr.Zitnanskej svojim podanim zo dna 29/02/2018 o 34 stran.Ziadna odpoved.V pripade,ze to postupila pre noveho ministra JUDr.Gala-
ziadna odpoved taktiez.

Rozsudok NSSR 3CDo 164/96E Sudna exekucia moze byt nariadena len na zaklade titulu, ktory jevykonavatelny po strane formalnej aj materialnej.Ak bude exekucia podla titulu,**ktory tieto podmienky nesplna aj napriek tomu nespravne nariadena,MUSI BYT V KAZDOM STADIU JEJ KONANIA I BEZ NAVRHU ZASTAVENA.**

Ustava SR:

cl.2: Štátne orgány môžu konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobilom, ktorý ustanoví zákon.(*pozn.Teda pokiaľ tento zakon nie je dodrzaný,pojde o prekroenie resp,zneužitie pravomoci,bezodvodnu svojvolu a nekontrolovateľnosť postupu)

Deklaracia základných ľudských prav:

cl.12.Nikto nesmie byť svojvoľne zbavený svojho majetku.

Článok 1 - Ochrana majetku (protokol c.11 o OCHLP v znení jeho neskorších Dodatkov)
„Každá fyzická alebo právnická osoba má právo pokojne užívať svoj majetok. Nikoho nemožno zbaviť jeho majetku s výnimkou verejného záujmu a za podmienok, ktoré stanovuje zákon a všeobecné zásady medzinárodného práva.

Vynatok z pojmov podľa Para.129 Trz.:

Organizovanou skupinou sa na účely tohto zákona rozumie **spoločenie najmenej troch osôb na účel spáchania trestného činu, s určitou deľbou určených úloh medzi jednotlivými členmi skupiny, ktorej činnosť sa v dôsledku toho vyznačuje plánovitosťou a koordinovanosťou, čo zvyšuje pravdepodobnosť úspešného spáchania trestného činu.**

Zločineckou skupinou sa na účely tohto zákona rozumie štruktúrovaná skupina najmenej troch osôb, ktorá existuje počas určitého časového obdobia a koná koordinovane s cieľom spáchať jeden alebo viacej zločinov, trestný čin legalizácie príjmu z trestnej činnosti podľa § 233 **alebo niektorý z trestných činov korupcie podľa ôsmej hlavy tretieho dielu osobitnej časti na účely priameho alebo nepriameho získania finančnej alebo inej výhody.**

Podporou zločineckej skupiny alebo teroristickej skupiny sa rozumie **úmyselné konanie** spočívajúce v poskytnutí finančných alebo iných prostriedkov, **služieb, súčinnosti alebo vo vytváraní iných podmienok na účel:**

- a) založenia **alebo zachovania existencie takej skupiny**, alebo
- b) **spáchania trestných činov uvedených v odseku 4 alebo 5 takou skupinou.**

Zakon c.300/2005 jeho Para.326-hovori:

Verejný činiteľ, ktorý v úmysle spôsobiť inému škodu alebo zadovážiť sebe alebo inému neoprávnený prospech,

a) vykonáva svoju právomoc spôsobom odporujúcim zákonu,

b) prekročí svoju právomoc,

alebo

c.) nesplní povinnosť vyplývajúcu z jeho právomoci alebo z rozhodnutia súdu, potrestá sa odňatím slobody na dva roky až päť rokov.

Para.339 Nadržovanie: (1) Kto páchatelovi trestného cinu pomáha v mysle umožniť mu, aby unikol trestnému stíhaniu, trestu alebo ochrannému opatreniu alebo ich výkonu, potrestá sa odňatím slobody až na tri roky; ak však takto pomáha páchatelovi trestného cinu, na ktorý tento zákon ustanovuje miernejší trest, potrestá sa týmto miernejším trestom.

§ 328

(1) Kto priamo alebo cez sprostredkovateľa pre seba alebo pre inú osobu prijme, žiada alebo si dá sľúbiť úplatok, aby konal alebo sa zdržal konania tak, že poruší svoje povinnosti vyplývajúce zo zamestnania, povolania, postavenia alebo funkcie, potrestá sa odňatím slobody na dva roky až päť rokov.

(2) Odňatím slobody na tri roky až osem rokov sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 závažnejším spôsobom konania.

(3) Odňatím slobody na sedem rokov až dvanásť rokov sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 vo veľkom rozsahu.

§ 332

(1) Kto priamo alebo cez sprostredkovateľa sľúbi, ponúkne alebo poskytne úplatok inému, aby konal alebo sa zdržal konania tak, že poruší svoje povinnosti vyplývajúce zo zamestnania, povolania, postavenia alebo funkcie, alebo z tohto dôvodu priamo alebo cez sprostredkovateľa sľúbi, ponúkne alebo poskytne úplatok inej osobe, potrestá sa odňatím slobody až na tri roky.

(2) Odňatím slobody na jeden rok až päť rokov sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 závažnejším spôsobom konania.

(3) Odňatím slobody na štyri roky až desať rokov sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 vo veľkom rozsahu.

§ 336

(1) Kto priamo alebo cez sprostredkovateľa pre seba alebo pre inú osobu prijme, žiada alebo dá si sľúbiť úplatok za to, že bude svojím vplyvom pôsobiť na výkon právomoci osoby uvedenej v § 328, § 329, § 330 alebo § 331, alebo za to, že tak už urobil, potrestá sa odňatím slobody až na tri roky.

(2) Kto priamo alebo cez sprostredkovateľa inému sľúbi, ponúkne alebo poskytne úplatok za to, že bude svojím vplyvom pôsobiť na výkon právomoci osoby uvedenej v § 332, 333, 334 alebo § 335, alebo za to, že tak už urobil, alebo z tohto dôvodu poskytne, ponúkne alebo sľúbi úplatok inej osobe, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

§ 342

1) Kto pôsobí na sudcu, aby nesplnil svoju povinnosť v konaní pred súdom, alebo kto koná v úmysle zmať práva účastníkov súdneho konania alebo obvineného na zákonného sudcu, potrestá sa odňatím slobody na jeden rok až šesť rokov.

(2) Odňatím slobody na dva roky až osem rokov sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1

- a) z osobitného motívu,
- b) preto, aby inému zmať alebo sťažil uplatnenie jeho základných práv a slobôd,
- c) ako verejný činiteľ alebo iná osoba v súvislosti s výkonom svojho zamestnania, povolania, postavenia alebo funkcie, alebo
- d) ako osoba vykonávajúca právomoc orgánu riadenia a správy súdov.

(3) Odňatím slobody na tri roky až desať rokov sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 v úmysle zadovážiť sebe alebo inému značný prospech alebo spôsobiť značnú škodu alebo iný obzvlášť závažný následok.

§ 190

(1) Kto iného násilím, hrozbou násilia alebo hrozbou inej ťažkej ujmy núti poskytnúť plnenie majetkovej alebo nemajetkovej povahy pre seba alebo pre tretiu osobu za služby vlastné alebo služby tretej osoby, ktoré mu za takéto plnenie proti jeho vôli vnucuje, a to aj vtedy, ak také služby predstiera, potrestá sa odňatím slobody na štyri roky až desať rokov.

(2) Rovnako ako v odseku 1 sa potrestá, kto skupinu osôb pre ich národnosť, rasu, farbu pleti, etnický pôvod, vek, zdravotný stav alebo pohlavie alebo v úmysle dosiahnuť pre seba alebo pre iného neoprávnené alebo neprimerané výhody

a) násilím alebo hrozbou násilia neoprávnene núti, aby v rozpore so svojimi základnými ľudskými právami niečo konali, opomenuli alebo trpeli, alebo

b) týra, mučí alebo s nimi zaobchádza podobným iným neľudským a krutým spôsobom.

(3) Odňatím slobody na sedem rokov až dvanásť rokov sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 alebo 2

- a) a spôsobí ním väčšiu škodu,
- b) na chránenej osobe,**
- c) z osobitného motívu, alebo**
- d) závažnejším spôsobom konania.**

(4) Odňatím slobody na dvanásť rokov až dvadsať rokov sa páchatel' potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 alebo 2

a) a spôsobí ním ťažkú ujmu na zdraví alebo smrť, alebo

b) a spôsobí ním značnú škodu.

(5) Odňatím slobody na dvadsať rokov až dvadsaťpäť rokov alebo trestom odňatia slobody na doživotie sa páchatel' potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 alebo 2

a) a spôsobí ním škodu veľkého rozsahu,

b) a spôsobí ním smrť viacerých osôb, alebo

c) ako člen nebezpečného zoskupenia.

§ 191

(1) Kto iného násilím, hrozbou násilia alebo hrozbou inej ťažkej ujmy núti plniť povinnosť zo záväzku, na ktorej splnenie má inak tretia osoba nárok, potrestá sa odňatím slobody na jeden rok až tri roky.

(2) Odňatím slobody na tri roky až osem rokov sa páchatel' potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1

a) a spôsobí ním väčšiu škodu,

b) na chránenej osobe,

c) z osobitného motívu, alebo

d) závažnejším spôsobom konania.

(3) Odňatím slobody na sedem rokov až pätnásť rokov sa páchatel' potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1

a) a spôsobí ním ťažkú ujmu na zdraví alebo smrť, alebo

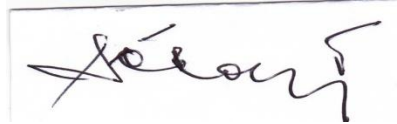
b) a spôsobí ním značnú škodu.

Pachatelia vzhľadom na svoje pravne vzdelanie, zastavanu funkciu a moc z nej vyplývajúcu ako aj vzhľadom na svoj pomer v oznamovanej veci, mohli, mali a museli vedieť, že svojim konaním môžu porušiť zákon a pre prípad jeho porušenia s tým boli uzrozumení.

Voci pachatelovi(om) si uplatňujem svoje právo náhrady za spôsobené škody a ujmy.

S pozdravom,

dna 17/4/2018 v Newton Le Willows, UK.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Tibor Boka', enclosed within a thin black rectangular border.

Tibor Boka

Priloha s dokazmi: nosic dat DVD.