

záverečná reč obvineného Mikuláša Varkolu
k trestnej veci pod sp. zn. BB-3T 25/2012

Generálny prokurátor Špeciálnej prokuratúry p. Just. Šanta predniesol záverečné slovo, ktoré mi pripomína vymyslenú rozprávku, a ktoré je podložené samými klamstvami a obsahovalo samé nepravdivé skutočnosti.

Na začiatku chcem ujasniť, že moje práva na obhajobu sú od začiatku zadržania mojej osoby porušené. Sme, alebo niesme právny štát, ak sme, tak je dôležité zákony a právo na obhajobu dodržiavať podľa Ústavy SR a Európskeho súdneho pre ľudské práva, dodržiavať články DOHOVORU.

01.03.2011 som bol zadržaný a obvinený ^{Ex min. financií a Ex min. HV} rádiovými i TV reláciami, kde ma už aj hneď odsúdili, pričom vyšetrovači spis ani nevideli. Keď k veci sa vyjadril aj sám vtedajší riaditeľ Daňového úradu SR p. Mikulčík, ktorý povedal pre médiá a novinárom:

„Citujem - Voči p. Mikulášovi Varkolovi a jeho firmám z pohľadu daňového hľadiska, nemáme nič. On len využil možnosti zákona. To iní mu musia niečo prísť.“ K 01.03.2011 nám p. Varkola a jeho firmy nie sú dlžní ani jedno euro na DPH

Ani k dnešnému dňu, t.j. 15.04.2013 Daňový úrad neviduje ani jedno euro dlhu. Otázka znie:

„Ako môžem byť trestne stihovaný za daňový podvod v desiatkach miliónov eur, voči štátu, keď Daňový úrad tvrdí, že p. Varkola a jeho firmy nie sú zadlžené na daniach a DPH.“

Dodnes vedieme okolo 1200 súdnych sporov so štátom a okolo 300 súdnych sporov sme vyhrali v náš prospech a ani jeden sme neprehrali

Žiadne milióny € na DPH v uvedených firmách, z ktorých som obvinený neboli vyplatené, lebo sme ani nečítali, a o tom svedčia daňové priznania.

MP sme v reálnom čase tovar na sklade mali, o čom taktiež svedčia Daňové miestne zisťovania & daňových kontrol. Samotní daňový kontrolóri, ktorí tovar vidali, ale súd ich odmieta predvolať a vypočúť, lebo by potvrdili realnosť kontrolovaného tovaru a súd by bol nútený ma oslobodiť. V reálnom čase v roku 2008; 2009; 2010 bolo vykonaných v mojich firmách vyše 2000 daň. kontrol, 2500 miestnych zisťovaní - denne, každý pracovný deň bolo 20 pracovných daň. kontrolerov, o čom sú vyhotovené daňové zápisnice & miestnych zisťovaní a miestnych daň. kontrol, kde je uvedené, že tovar sa nachádza v skladoch a neabsentovali žiadne faktúry & tovaru.

Dňa 01. a 02. 03. 2011 nám polícia vykonala domové prehliadky, firmám zadizali vyše 2000 listinných dokladov (faktúr), o ktorých nebol spísaný súpis o odobratia faktúr. To mnohonásobných (v desiatkach) výzrach, ani do dnešného dňa nám polícia nepredložila presný súpis. Preto som dňa 05. 04. 2013 na Inšpekciu Minister. vnútra

- podnet na prešetrenie postupu polície, a podnet na podozrenie spáchaného trestného činu zneužitia právomoci verejného činiteľa, a opätorne by vec dala a žiadal prešetriť.

Čaké moje trestné stíhanie je neobvyklé a neštandardné, sú porušené zákonné postupy, svedkovia boli vypočúť bez prítomnosti advokátov.

Nemal som možnosť preštudovať vyšetrovací spis v prípravnom konaní a taktiež som nemal možnosť sa oboznámiť so svedeckými výpovedami svedkov a z toho dôvodu som nemal možnosť im kásť otázky.

To sú porušené moje základné práva na obhajobu.

Podľa Tr. por. mám právo navrhnúť svedkov, navrhnúť dôkazy, navrhnúť znalcov, žiadať o vypočutie svedkov pre aj proti, a to mi nebolo umožnené v celom prípravnom konaní. Prípravné konanie bolo ukončené bez možnosti preštudovania celého spisu. Dovolili mi preštudovať len pohľadnicu vyšetr. spisu. Spis obsahoval 84 zväzkov, počet strán 35.000.

40 svedkov mi nebolo umožnené prísť do súdnej zasednice.

To je hrubé porušenie zákona, porušenie mojich práv na obhajobu.

Predběžné pojednávanie obžaloby súdom bolo vynechané a začalo sa hlavné pojednávanie.

Boli predvolaní niekoľkí svedkovia zo strany Generálnej Prokuratúry Bratislava približne 20 svedkov, ktorí boli v prípravnom konaní vypočúť.

Ja som nemal možnosť sa oboznámiť s výpovediami pred vypočúť, čo je opäť hrubé porušenie mojich práv na obhajobu.

Túto skutočnosť som namietal súdu, a vzniesol som prvé námietku zaujatosti voči súdu. Súd to ignoroval.

V priebehu prvých dní hlavného pojednávania sme prečítali -

- rýchlo preštudovali - 80 spisov, vyše 35.000 strán, čo je a bola na takéto úkon veľmi krátka časová obdoba. Navrhovali sme, aby boli vykonané audity účtovníctva na uvedené firmy, ktoré sú v obvinní, bolo nám to opäť zamietnuté.

Bol vykonaný znalecký posudok o účtovníctve znalecom, ktorý sám uviedol, že obchody v reálnom čase boli vykonané, o čom svedčia aj pohyby platieb za zobchodovaný tovar.

V pokladnici uvedených firiem bola značná hotovosť v desiatkach miliónov €. Žiadali sme doplniť znalecký posudok, alebo vyhotoviť nový znalecký posudok novým znalecom. Opäť nám bolo zamietnuté.

02.04.2013 nám bolo súdom odmietnuté ďalšie dokazovanie, čo sme navrholi, takže bolo zamietnuté vypočúvanie a predvolanie 350 svedkov - presný zoznam je v obžalobe pod číslom 2, ktorý som navrhol v môj prospech, bolužiat ani jeden svedok nebol predvolaný a vypočúť.

Súd to jednoducho zamietol zo stola.

To je ďalšie porušenie mojich práv, a preto som podal sťažnosť o zaujatosti voči celému senátu, ústne ale aj písomne doložili.

Súd sa týmto obchodom nezaoberal podľa zákona.

Ako obvinený mám právo zvoliť si obhajcu, a zvoleného a rôzneho zreteľa odvolať a opätovne zvoliť si nového podľa Traštr. poriadku. Toto je moje výlučné právo v právnom štáte.

Dňa 10.04.2013 som odvolal, vypovedal plnú moc svojím právnym zástupcom a to písomne, čo som odoslal poštou a to:

Judr. Štefan Hajciu

Judr. Ľudovít Hreždovič a informoval som o tejto výpovedi písomnou formou Špec. tr. súdu v B Bystrici

Dňa 12.04.2013 som si zvolil nového advokáta Judr. Ľuboš Patrovský, ktorému som poštou zaslal PLNÚ MOC na zastupovanie, a pritom som informoval Špecial. tr. súd v B Bystrici formou poštovo-listovej zápisčky. Poštu som odoslal z ÚV - Koneckého 7, B Bystrica, a keď pošta bude odoslaná adresátovi je možno preventívne rázby namáť a to z toho dôvodu, že momentálne mám obmedzené možnosti.

Je som toho názoru, že dňa 12.04.2013 som mal legálne zvoleného obhajcu podľa zákona, ktorý mal byť na hlavnom pojednávaní dňa 15.04.2013, a nemali by byť už bývalí obhajcovia, a súd túto skutočnosť mal akceptovať a odročiť pojednávanie na iný deň.

Špecial. traštr. súd B Bystrica sa na súde dňa 15.04.2013 strápnil, narešpektovali moje práva na obhajobu, a jasne predniesli svoju zaujatost' (aroganciu výkonnej moci) voči mojej osobe a môjho prípadu.

Súd má byť nezávislý a nestranný a sa správať a nie zaujať.

Z tohto dôvodu boli porušené moje práva na obhajobu, a porušenie DOHODOU a nálezor ESLP.

Súd mal akceptovať, a odročit pojednávanie na iný deň.

Opäťkone boli porušené všetky práva mojej osoby, ako obvineného.

Ž tohto dôvodu som dňa 15.04.2013 som znovu podal sťažnosť o zaujatosti súdu. Do zápisnice dňa 16.04.2013 som tieto fakty odôvodnil písomnou formou a odoslal som to poštou ÚVV-B Bystrica na Špecial. trestný súd v Bystrici.

Dňa 15.04.2013 boli porušené moje práva na obhajobu, a porušené moje práva na spravodlivý súdny proces a najmä porušenie práva rovnosti zbraní, takže budem pokračovať, že zjavne bolo vidno, že súd ma chce za každú cenu odsúdiť, a to sa v právnom štáte SLOVENSKO nerobí!

Súd uvedený deň predviedol praktiky súdu z bývalého režimu.

Je trúzin netom, že mám svojho advokáta

Judr. Ľuboša Petrovského riadne zvoleného dňa 12.04.2013, a ten mal byť na pojednávaní

Súd nerespektuje a ani nerespektoval práva na obhajobu podľa Tr. práva a DOHOVORU. Pre ESLP Strassbourg. Mam za to, že ja Mikuláš Varcha zákon neporušil, a moje práva majú byť akceptované v právnom štáte.

Otázka žnie - SNE VÁBEC PRAVNÝ ŠTÁT?

Ž uvedeného vyplíva, že prokurátor v mojej trestnej veci dostal nadštandardné výhody na úkor mojej osoby. Ďalej bolo neurčité vypovedť svedka spoduvažná M. Molnára, ktorý tvrdí, že konaním OR.Č.T bol donútený, pod psychickým nátlakom a zmenil svoju výpoveď. M. Molnár 6 krát vypovedal v prospech mojej osoby a na sieťmi krát zmenil výpoveď, kde mu polrozi "ak nezmení výpoveď, tak mu zabezpečia 15 rokov väzenia (basu)".

Ak zmení, dostane len 5-(päť) rokov, tak to zmenil. Jeho

spoluváreň sa volá Attila Koczka, zákl. č. 1325644.

Výpoved' a predvolanie tohto svedka bolo taktiež súdom v rozsahu svedectva opät' odmietnuté. Reálny pracovník, ako svedkovia, ktorí v reálnom čase vykonávali daň. kontrolu a miestne zisťovania, vôbec neboli v tejto hzsh. veci vypočúť a ani predvolať. Po opätovných výzvach obhajoby a mojej osoby, aby títo svedkovia boli predvolaní a vypočúť, ktorí v reálnom čase tovar videli súd. toto požiadavku absolútne neak-
ceptoval. Z možno pohľadom je otázka "Prečo súd odmieta vypočúť a predvolať týchto svedkov ???".

Ani v pripravnom konaní, títo svedkovia vôbec neboli predvolaní a vypočúť - Prečo, prokurátor sa vyhýba predvolať a vypočúť daňových kontrolorov, ktorí v danom čase nás kontrolovali. ???

Vyjadrenie sa ku skutočným produktom a to
euroočka, lykozrútky

Euroočka

OTÁZKA : Čo je to vlastne euroočka?

ODPOVEĎ : Sú to jablonové vruby "očka", ktoré sa používajú na preštiepenie starých ovocných stromov - jabloní -, a na zaštiepenie podpníka, z ktorého potom vyrastie ovocný strom - jablň - pripravený na výsadbu.

OTÁZKA : Rozumiem sa euroočkám a ich obchodovaniu?

ODPOVEĎ : Áno, lebo na Slovensku som vlastnil najväčší ovocný sad Podzáhranor o rozlohe 480 ha, s produkciou 4500 ton ovocia (jablko, broskyňa, nektarínka, hruška, slivka, čierny ríbez
v katastrálnom území - Star. N. Mesto, Malá Trňa. Sad bol vysadený v roku 2000 a stále sa dosadzuje novými ovocnými stromčekmi. keď je výpad "strom vyschne".

V Maďarskej republike vlastním firmu EUROPLANI KFT., s 30-ročnou tradíciou, ktorá sa zaoberá pestovaním a štiepením ovocných stromčekov, pestovaním jablňových vrubľov, pestovaním samokoreňovačov s ročnou produkciou 5 000 000 ks

Taktiež mám skúsenosti nielen na Slovensku, ale aj v Európe a veľmi dobré osobné znalosti a skúsenosti s pestovaním jablňových vrubľov "t.j. Euroočka" a obchodovanie s nimi, ktoré sú veľmi špecifické v Európe ale i vo svete.

Ovocné strančeky odrody "FUJI" sa na trhu v Maďarsku predávajú za 12-15 €, a cena za euroočka je okolo 3€ za 1ks reálna.

OTÁZKA : kto určuje cenu eurooček pri obchodovaní ?

ODPOVEĎ : Cenu určuje dodávateľ a odberateľ po dohode, t.j. ten kto ho kúpil a zaplatil

Na Slovensku a v celej Európe je voľný pohyb tovaru a voľnosť podnikania podľa zákona. Existuje voľná tvorba cien.

OTÁZKA : Koľko treba stromov na výrobu - vyprodukovať - 55 mil. ks eurooček?

ODPOVEĎ : Na strane 25 obžaloby, ktorú vyhotovil JUDr. Ján Šanta - prokurátor, tento zázrok je zapečatený a zviazaný sa hovory:

Pre odobratie očík v počte 11 763 720 ks je potrebných približne 1146 vrubľových materuských stromov pri počte 10 očík na jeden vrubel' a 1000 odobratých vrubľov z jedného materuského stromu.

To znamená : $55\,000\,000 : 11\,763\,720 = 4,675 \times 1146 = 5.498$ ks stromov

Takže na 55 mil. ks eurooček treba približne 5500-6000 ks vrubľovaných materuských stromov, čo v praxi znamená, že 1ha je plocha 100 x 100 m sa vysádza okolo 2400 - 2800 ks stromov. Je to reálna skutočná pravda, čo nám potvrdil aj znalec vo svojej výpovedi

p prokurátor o týchto skutočnostiach klamal a zakrýval.

Uvádza napravidlivé údaje. Otázka znie „PREČO PROKURÁTOR KLAME?“ keď listinné dôkazy znalca hovoria odbornou rečou niečo iné, a na liste str. 25 obžaloby je to napísané ČIERNE NA BIELOM

OTÁZKA: Je možné na Slovensku nazbierať tolko euroociek?

ODPOVEĎ: ÁNO - to sú slová znalca. Na Slovensku je vyše 336 000 stromov jablone odrody „FUJI“ - Pôvodne vyšľachtené v JAPONSKU, a veľmi obľúbené na celom svete, vrátane USA.

To znamená, že z jedného materského stromu je možno odobrať 10 000 ks očíek.

Keby bol odbyt - čiže kupec na euroociek, dalo by sa na Slovensku nazbierať 3.360 000.000 ks - 3 miliardy 360 miliónov euroociek REálne - Takže to znamená, že našich 55 mil. ks je len 1,5% možnej produkcie. Ž možno pohľadu je to reálne, a taktiež sa stotožňuje aj potvrdenie znalcom v mojej výpovedi.

Prečo prokurátor trídí, že je to nereálne? Znalce - odborník v svojom obore - áno je to reálne.

Vyjadrenie ku zberu euroociek.

My sme ich nazbierali. Kúpavali sa od firmam profesionálne zabalené, v drevených bedniach, zabalené vo folii.

Skladovanie pri teplote 2-5°C; vlhkosť vzduchu 85-95%

Na skladovanie euroociek máme vyhovujúce sklady, ktoré ešte pred 30 rokmi využívali bývalé štátne majetky, ktoré boli určené na hato a podobné účely.

Drevené bedne sú zabezpečené na spodnej časti 8cm vrstvou piesku, ktorá sa pravidelne zavlažovaná vodou, čo zabezpečuje 85-95% vlhkosť vzduchu pre euroociek, ktoré sú zabalené vo folii. A tak môžu byť uskladnené až do parížia.

kúpoveli sme od finanč.

SILVEX s.r.o. - KOŠICE, ktorú zastupovala p. Helena Pačesová, ktorá ja toho času zosnula, úmrtný list zo dňa 26.12.2007. Firmu zastupovala na základe generálnej plnej moci, ktorá bola vystavená na jej meno a podpísaná konateľom firmy. Plná moc bola založená medzi fakturami a účtovníctvom. Dňa 01.-02.03.2011 nám pri domových prebiehaliach polícia odobrala vyše 30.000 faktúr. Dnes nemáme presný súpis odobraných dokladov, ktorými preukazujeme realnosť obchodovania. Prečo polícia a prokuratúra nechce nám zaslať presný zoznam zachránených dokladov? Čo sa za tým skrýva? Čo to sa obávajú? Keď je základná povinnosť polície, a keďže to neurobili, prečo nie sú potrestaní?

S Helenou Pačesovou som obchodoval od roku 2003 až do r. 2007, očom svedčia v reálnom čase vykonané daňové kontroly.

Smrť, ktorá si nezubyberá, neguje prácu človeka na zemi?! - Ja si myslím, že nie. Ja nemôžem zato, že osoba s ktorou som obchodoval zomrela prirodzenou smrťou, to však neznamená, že sme spoločne neobchodovali.

Prokurátor si ani neverí a nemá úctu k zosnulej.

Ja som s firmou SILVEX s.r.o. riadne obchodoval.

Tovar euroočka, nám riadne bol dodaný, a za tovar sme riadne zaplatili v hotovosti, ako nám zákon umožňoval. Platba v hotovosti je vlastná voľba, nikto nám nemôže prikazať akou formou uhrádať tovar.

Bankovnímu systému som nikdy nedôveroval a ani nedôverujem. Banka ako taká, nám za všetky vklady neručí. Príklad: štát CYPEUS. Všetky faktúry a iné daňové doklady boli zúčtované a v reálnom čase kontrolované daň. úradom SR, o čom sú listiny.

o miestnom zisťovaní.

Prečo polícia, prokurátor a prípr. konaní odmietol vypočít' daňových kontrolórov, ktorí sa zúčastnili na miestnych zisťovaniach v reálnom čase a videli reálny tovar?

Ani súd ich nechce vypočít' a predvolať? Čoho sa boja?
Ved' som stihanj' za daňové trestné činy.

Obchodovali sme a kupovali od firmy:

LAKŠOLMOK s.r.o. Ladmoree č 15, kde konateľom bol a je dodnes Laško POPOVIČ, občan Madarskej republiky, ktorý podniká na Slovensku, ktorý riadne v reálnom čase si daňové povinnosti plnil. Má riadnu kanceláriu ako má byť - uverejnenou firemnou vizitkou, ako to zákon vyžaduje. Čo ešte zákon vyžaduje - no nič viac -

Čo zákon nariadenie, to firma LAKŠOLMOK s.r.o., Ladmoree spíňa. Zákon nehovorný, že firma musí mať zapojenie elektrinu, alebo vodu. Treba pozrieť zákon o firmách, o čom hovoria pán prokurátor a rešpektovať ho, alebo zákon o firmách novelizovať. Samozrejme, že nevyhľadať, čo nie je v zákone. Zákon platí pre každého a tak ho treba rešpektovať.

S fi. LAKŠOLMOK s.r.o., sme riadne obchodovali, tovar sme oficiálnou cestou kúpili a hotovosťou zaplatili. Doklady sme riadne zúčtovali a finančná transakcia je vymeraná v hlavnej knihe účtovníctva, takže nám každy zákon o účtovníctve.

Laško Popovič sa vo svojej výpovedi uvádza, že tovar nám fyzicky dodal a mal za to zaplatené. - Bol vypočít' v prípranom konaní. Súd ho odmietol vypočít' a predvolať, pričom sám prokurátor navrhol p. Popoviča opäť vypočít'. Prečo ho odmietli vypočít', keď jeho výpoveď potvrdzuje realnosť nášho obchodovania.

Vytýkajú nám p. prokurátor, že som vytvoril sieť firiem, kde som bol konateľom a obchodovali sme medzi sebou.

Ja si myslím, že prokurátor, opäť nerespektuje zákon o podnikaní, o firmách a daniach. Nech dá návrh ^{MA ZMENU} alebo zákon o firmách a podnikaní, ktorý je stále platný - hovory -

- ① občan SR môže mať sám 3 firmy právnické
- ② občan SR môže mať sám a iná osoba či osoba alebo právnická firma **NEOBMEDZENÉ MNOŽSTVO PRAVN. FIRIEM**

Ja som mal 77 firiem, z toho 52 firiem platcom DPH na Slovensku. 90% podnikateľov má viac ako 5 firiem

70%	- " -	10 firiem
50%	- " -	20 firiem
30%	- " -	30 firiem
25%	- " -	50 firiem
10%	- " -	80 firiem
5%	- " -	100 firiem
3%	- " -	200 firiem
2%	- " -	300 firiem a viac

OTÁZKA : Pýtam sa - " Ja to protizákonné mať neobmedzené množstvo firiem?

ODPoveď : **NIE**, A PREČO OSTATNÍ NIE SU KONTROLOVANÍ AKO JA?

OTÁZKA : Môže kam niekto z kinto smeru pribarovať?

ODPoveď : **NIE** - sme v EÚ, platí voľný spôsob podnikania a voľnosť obchodovania

OTÁZKA : Môže právnická firma medzi sebou obchodovať, keď konateľ je tá istá osoba?

ODPoveď : **ÁNO**

Prečo potom prokuratúra nerešpektuje platnú legislatívu, keď je to dovolené?

Podľa záverečnej reči, prokuratúra tvrdí a trvá, že som sa dopustil trestn. činnosti, krátenie daní, tým, že som obchodoval medzi právnickými firmami, kde som bol konateľom. Zákon mi to umožňuje, tak potom by prokuratúra mala obviniť každého podnikateľa na Slovensku lebo každý má 2-3 firmy, A FIRMY MEDZI SEBOU OBCHODUJÚ.

Na Slovensku nie sú rešpektované platné zákony o podnikaní, tak ako znepri. A to by nemalo byť obpustené, ale prax je iná.

PRÍKLAD: koľko politikov a funkcionárov krajov, okresov podnikajúcich, tak ako ja a ja to v poriadku, a samozrejme nemajú také daňové kontroly, ako ja. TO NIE JE DEMOKRACIA. ONI DAŇOVÉ KONTROLY NEMAJÚ VŠOBE, TO JE OKÉ.

Takže, keď som obchodoval medzi právnickými firmami, kde som bol majiteľom, spolumajiteľom, konateľom a predával som tovar euroobčia, žiadny zákon som neporušil, mal som mandát konateľa právnických firiem podľa zákona, a to som právnou cestou využil.

Čo zákon dovoluje, tak podľa toho konanie nie je trestné.

Euroobčia, ktoré som riadne kúpil, predal a expedoval do Maďarska a do maďarských firiem, boli riadne zabalené na paletách. Maďarský odberateľ si tovar naložil na kamióny.

Odberateľ mal svoj odvoz tovaru s maďarskými vozidlami.

Zástupcovia firmy, ktorí sa preukázali plnou mocou od firmy za tovar riadne zaplatili a to v hotovosti. Administratívne veci boli riadne vyplnené a s kúpeným tovarom odišli.

Peniare za tovar sme zverejňovali a zúčtovali do účtovníctva a v rámci zdaňovacích období sme ich zdanili. Svedci o tom doklad o daní z príjmov práv. osôb.

Euroobčia sme predali, vyexpedovali do Maďarských firiem:

PERAS - CAR KFL; KUN MCL, MARI-JO, KFT, ktoré toho času figurovali

ako riadne firmy + MLR, mali daňové číslo, čo ich opravnivovalo obchodovať s firmami z Európy.

Žiadnu inú povinnosť podľa zákona, ako konateľ SR - právnickej firmy voči odberateľovi firmy z EU nemám.

Podľa zákona má zaujíma POVINNOSŤ

- 1.) Doručiť tovar
- 2.) Vystaviť faktúru o tovare
- 3.) Vystaviť doklad o preprave
- 4.) Prijíť peniaze za tovar
- 5.) Zaečítavať do účtovníctva a peniaze, ako príjem zdaňovať a to som všetky tieto úkony splnil.

Ďalej nemám žiadnu zákonnú možnosť a povinnosť po zrealizovaní obchodu ďalej preverovať obch. partnera z zahraničím: - či si vedie riadne účtovníctvo

- ako nakladá s kúpeným tovarom t. znamená, že za tieto posuny zo strany odberateľa jednoznačne zodp. odberateľ. Ja som žiadny zákon n. neporušil, všetko som prevedel v zmysle zákona.

V reálnom čase 2008, 2009, 2010 som bol pod super daňovou kontrolou 2000 daňových kontrol v reálnom čase. Všetky reálne obchodné transakcie boli v súlade platných predpisov a zákonov o podnikaní.

Otom svedčí i doklad daní z práv. firm na Daňovom úrade SR.

Tieto prijími nám potvrdil i znalec v znalostnom posudku.

Svedok - kúpnyca p. Molnár G. ^{kladne} krátko vypovedal o reálnom obchode, ale na nátlak polície pred strachom 15 ročného trestu zmenil výpoveď a nepravdu mojej osoby a to dosvedčuje spoluvčzen Atilla Koczka, ktorého súd nechce predvolať

Na otázku : Že sme namali žiacie náklady zamestnancov,
sklady, vozidla. odpovedám

ODPOVEĎ : Na realizovanie nákladov som mal zamestnanú zvlášť osobu
p. KORBULÁKOVU DIANU, ktorá mala na starosti platbu - odber plynu, energie
vody a INE.

Ža odber vody sme platili ročne 80000 €

- " - plynu - " - 60000 €

Ža energiu, kde sme mali v Trebišovskom okrese zhruba 40 obyvateľ-
ských miest sme platili ročne 1 000 000 €

O tom svedčia zúčtované doklady a účtovníctve firm.

Prokurátor v týchto veciach klame a zavádza, a uvádza nepravdivé
údaje.

Moje firmy vlastnia 20 hospodárskych dvorov a prevádzok v Trebišov. okrese.
Zamestnával som 650 zamestnancov v 9 firmách ako Slovanský podnik,
nielen sme záne platili odvody a sociál a zdravot. poisťovni v miliónoch
eurách, o čom svedčia doklady na uvedených úradoch a zúčtované
výdavky a účtovníctve, ktoré mala na starosti p. Mária Sojlerová, ktorá
u nás pracuje od r. 2000.

Dečnes aj jej výpočítanie bolo súdom odmietnuté.

Prokurátor o týchto skutočnostiach opätovne klame, má a vytkla
nepravdivé tvrdenia.

Otázka : Prečo p. prokurátor klame ?

Prokurátor tvrdí, že sme nedisponovali žiadnymi motorovými vozidlami
ani pracovnými strojmi.

P. Ladislav ESZENYI mal na starosti vozidla v našich firmách.

Mali sme okolo 350 vozidiel, za ktoré sme platili zálohové poisťky a
poisťovni Allianz ako flotila a mali sme 45 vozidiel, ktoré sme
platili mýto. O tom svedčia techn. preukazy od motor vozidiel evid.
na dopr. inspekt v TREBIŠOVI. Vlastnili sme vyše 1000 traktorov,

2 ks žeriavor a iných 300 pomocných strojov v poľnohospodárskej výrobe, 5 nových a 7 zainovovaných kombajnov, 10 ks kamiónov a čerp. pumpu na PHM, kde ročne sme odkúpali PHM za 3 mil € od dodávateľa ČHV Slovensko

Mali sme vlastnú drevovýrobu, závod na spracovanie dreva, kde sme nakúpili vyše 80 000 m³ drevnej hmoty - smreková guľatina napadnutá lykožrútkom, od dodávateľa p. Františka Fufra z Kožimarku.

Tvrdenie prokuratúry, že sme boli fiktívny, nemali sme zamestnancov nič sme nevykonávali ako firmy je úplne klamstvo.

Keby sme boli nie robiaci, a nemali nič, tak by nás daňový úrad určite nekontroloval v r. 2008, 2009, 2010, ale naopak každý pracovný deň sme mali 10-20 daňových kontrolórov, LEBO SME MALI OBRUSKE MNOŽSTVO TOVARU NA REKONŠT. Keď kontrolu by ukončili za niekoľko dní, KEBY SME NIČ NEMALI.

Vyše 2000 daňových kontrol a 2500 daňových miestnych zisťovních kontrol o tom, že sme mali toho veľa.

Danne som pracoval 20 hodín, a toho som sa 8 hodín venoval daňovým kontrolám. Takže tvrdenie, že som nič neurobil - že som fiktívny, si vyprosim urážať a to moja osoba zo strany prokuratúry, ktorá klame. Prečo klame?

Naopak som bol veľmi podnikateľom v krízových rokoch 2008; 2009, 2010 som dokázal vytvárať nové a nové pracovné miesta.

V 12/2009 a 1/2010 v kríze som vytvoril uvoľnené pracovné miesta „140“ bez štátnej pomoci. Do roku 2011 mesiac február som zamestnával 650 zamestnancov, zároveň mi právica vláda dala ocenenie: DANŔOVÝ SIKAN, 2000 daňových kontrol a úzorné stihanie, lebo som bol úspešný Slovenský podnikateľ.

Pokiaľ by som bol nemešný, alebo amenský podnikateľ a vytvoril 600 pracovných miest, tak by som dostal „daňové priznanie“ a peniaze od štátu v stimuloch 10 mil. €, ale keďže som Slovák, tak dostanem len „vážu a basu“, to je slovenská realita.

ÚLOHA JE JASNA, ZA KAŽDÚ CENU ODSÚDIT NA ÚSTRANU.
Odsúdiť ako Jasná, bez obhajoby, ešte skúsia ak SME
v 21. storočí NEVEŠAJÚ, LEBO US BY SOM DAVNO VYIEL.

OTÁZKA

KOMODITA LYKOŽRÚT

čo je to : Je to hmyz veľkosti 3-5 mm, ktorý rozžiera čerstvú smrek guľku
tinu. Pre lesy smrekového charakteru je to škodca
Pre nás - 100% bio krmivo pre pemahi zvier, čo potvrdzuje aj
celkové vyjadrenie & Inštitúcie Vysokuný Ústav - ŽVLEŇ.

Na sklade sme mali etapovo 66 000 m³ smrekovej guľkiny.

Na strane 39 obžaloby & celkové vyjadrenie Lesn. Fakulty Tech
vo Žvolene sa hovorí - 4829,56 m³ smrek guľkiny, môže byť
120-140 mil. lykožrútor.

$$\text{To je : } 66\,000\text{ m}^3 : 4829,56\text{ m}^3 = 13,665 \text{ „ } \frac{1,9 \text{ miliard lykožrútor}}{13,665} \times 140 \text{ mil.} = 1,9 \text{ 13.217.000 ks Lykožrútor}$$

To znamená, že na sklade sme mali max. 1,9 miliardy Lykožrútor
Minimálne sme mali aj podľa svedka p. Kurca a p. Andreášho
455 400 000 ks, my sme vyberali ~~414~~ 414 mil, podľa mojho
tvrdenia je to reálne.

R. 2008, 2009, 2010 št. Lesy vyrábali ^{DREVA} 400 000 m³ x 2500 lykožrútor
(~~210~~ = 210 miliard ks) ~~210~~ celisto s drevom zo št. Lesov, otkiaľ
sme kupovali, ale celbar (zbar) bol len 0,2% objemu lykožrútor.
Podľa mňa je to veľmi reálne. Zbar sa uskutočňoval tromi
spôsobmi, predali sme skrípli pstrusiam (110ks), rybkami (10 ton)
bežantami (7400ks), ktorí sme predali firme JOMADCO, cez regist. ^{SME}
pokladnicu, & od toho sme samozrejme odtriedli DPH a dookladu riadne
zúčtovali.

Na starosti to mal zamestnanec DENES KASÁŠ, ktorý zomrel
vo februári 2011.

Zbar sme vykonávali v rokoch 2008, 2009, 2010. Dohodou došlo
maximo na sklade z ktorého bol celobrané vzetky. „ 2000 000 ks

Zber lykožrútor najširšími spôsobmi v Št. Lesoch SR môže vykonit' stavky a histore prac miezci pre občanov rómskej menšiny, ktorí za zber lykožrútor budú odmenení, naturalizováni a finančne právni. firmou, alebo štátom, a porobované lykožrútky potom budú použité ako prídavná krmivo pre pavučky zver, - bažanty, sliepky, morčatá, pstruhy, husy, kačky. Žiadennej možnosti môže byť spokojný štát, - ako vlastník lesov, lebo bude mať vyobierané lykožrútky za min. náklady, spokojní budú občania rómskej menšiny, ktorí budú mať prácu, za ktorú budú mať zaplatené financie a aj naturaliz. t.j. firma zaplatí oficiálne lístok na výrub dreva, čo samozrejme si môže popraviť a nebude dookolať ku kadeži dreva, a firma, ktorá to bude realizovať, bude mať lykožrútor, ktoré použije ako krmivo pre pavučky zver, lebo lykožrútky je 100% Bio-krmivo, a zver je tým dokrmovaná, pričom zver je krmená jadrnými krmivami (kukurica, jačmeň atď.) ine.

To, že lykožrútor iný nezbičovali a nekrmili, to neznamená, že mi sme to nemohli robiť. "Realnom čase boli vykonané daň. kontroly, o čom sú záznamy na DÚ-SR a daň. kontroly nie sú vypracované a súd ich aj odmietol. "Kde tu je demokracia a právný štát?"
V praxi nikto. KOJIN VZOROK NA DEMOKRACIU JE VACLAV HAVEL.

Ki vysvetlenie a pochopenie kš kol vedro na vedu, keď je plne lykožrútkami, tak v vedro je zhruba 400 000 ks, lykožrútkov. "1111 = 400000 ks"
To, čo hrdí prokurátor, je klamstvo. My sme realne obstarávali s lykožrútkami na Slovensku, o čom svedčia fakty a svedčenie vyprávajú, a svedčia, ktorých súd nechce prečítať a vypráť. Pričom podľa zákona, každý svedok, ktorý je neurčitý obvineným, alebo obhajcom, by mal byť vypráť.

Zákon je jedna vec a aplikácia zákona v praxi je druhá vec.

TO JE REALITA NA SLOVENSKU

Sám prokurátor uznal, že v skladoch sme mali určitý počet euročiek,
A AKÝ POČET?

ale trvá, že sme použili na vlastné účely, vlastné štiepenie.

My sme na Slovensku neštípali euroočka nikdy, len sme s týmto tovarom obchodovali - prakticky kúpili a predali.

Sám prokurátor tvrdí, že tam boli. Áno boli tam, v množstve, tak ako je uvedené na faktúrach.

Zamestnanec p. BALOGH, ktorý sám vo výpovedi tvrdí, že on to nakladal nakladačom "MANITU", nebol k tejto veci súdom vypočutý.

Prečo nebol?

Prokurátor tvrdí, a pripúšťa, že mohli a mali smetať lykožrútor, ale nie v takom počte. Sám si oponuje, pričom v obžalobe tvrdí, že vôbec sme nemali. Mali sme tak, ako to bolo nazbierané a faktúrované. Pričom samotná polícia nám zaistila 2 000 000 ks lykožr. čo bolo potvrdené aj odobratými vzorkami

Že neba nám nespali, keď fyzicky tam boli. Pričom Št. lesy tvrdia, že ^{oni} lykožrútor ich hneď našli, keď ich zbierajú - odchyť do kapačov.

Mrazené lykožrútky -

Samotný svedok zo št. lesoch SR p. KUNCH nám tiež potvrdil, že aj oni mrazia lykožr. aj iný kmyz, je to normálne a bežné, a sám nám potvrdil cenu predaja na trhu 0,20 € za kus.

Pre vysvetlenie: Mrazené kurča, keď sa rozmrazí, tak bude stále len kurča, je nutné ho skonzumovať v určitý časový termín. Mrazený lykožrútk, keď sa rozmrazí tak tiež bude lykožr. a treba ho za krátky čas skúsiť. Je to vynikajúce 310 "krmivo", o čom tvrdia aj odborné vyjadrenia. Krmenie lykožrútk potvrdili aj svedkovia už vypočutý.

Potvrdili by to aj iní svedkovia, ale ich vypočutie bolo odmietnuté a to sa jedná o 350 svedkov a viac, ktorí vypočúť neboli. Krmil som a p. JENEŠ KASAŠ. Bol vykonaný vyšetrovací pokus na chytanie lykožr. Pokus bol zameraný na spôsob chytania lykožr. ale nie na počet chytaných kusov.

Prokurátor klame a zarádza Otázka znie: PREČO?

Svedkovia zo Št. lesov nie sú znalci, a nakoľko sú odborníci na chytenie lykožr. v podmienkach Št. lesov a iné spôsoby nikdy nerobili a nemajú ani žiadne skúsenosti, a možno hládkista ani hodnotiť nemôžu. My sme zber lykožr. riadne vykonávali, zamestnancami Madár. firmy FAPENTEK, a slovenskými zamestnancami, brigádnikmi, ktorí mal na starosť p. DENEŠ KASAŠ ako zamestnanec, a on mal prasný zoznam - súpis zberačov lykožr. - . Je to 100%, BIO krmivo 21. storočia, robil som aj iné experimenty. Krmili sme pštosy, ryby, bažanty, ale robili sa aj nové firemné pokusy ako: krmili sme sliapky nosnice, kurčatá brojľary, morky, husy, kačice biela, divoké, husi divé, ošpané, diviaky a výsledky boli veľmi pozitívne. Bažanty, ktoré boli krmené týmto BIO krmivom boli predávané prevažne cez Reg. pokladniu polovníkom na polovne účely, veľmi si pochvalovali ich bystrosť a kľetky štýl.

Ja som žiadny trestný čin nespáchal - SOM NEVINNÝ -

celý prípad je vykonštruovaný bývalou vládou za účelom zamerania pozornosti na moju MEGAKAUZU a odvrátenia pozornosti od znefunkčenia daňového systému SR. Už v januári 2011 pri daňových kontrolách v mojich firmách, daňoví kontrolóri v zákulisí si šuškali - že celý daňový systém je nefunkčný a vyvolené firmy pravicovej vlády dostávajú vysoké návratky DPH bez kontroly. Vedeli a vedia o tom, ale sa boja hovoriť, lebo sa boja o svoje pracovné miesta.

Ďalej v klubároch rozprávali, že celý Daňový úrad sa delí na 95% bežných daňových pracovníkov, ktorí si svedomito pracujú za bežný plat a sú nútení držať jazyk za zubami, ináč sa rieši rýchlou administratívnou klauzulou - výpoveď bez zdôvodnenia

Zvyšných 5% daň. pracovníkov sa delia na polovicu - fifty - fifty - Polovica t.j. 2,5% je využívaných na daňové kontroly, ktoré majú cieľ iba jediný - likvidovať slovenských podnikateľov spôsobom šikanovaných daňových kontrol ... až do vyhčeneého cieľa,

aby podnikateľ prestal podnikat' a daňovými šikanom mu zneprijemňovali život a samozrejme podnikateľský rozvoj svojej firmy.

Skrátka a práxi to vyzera', že táš uštru kontrolam (vyššie percento nezmyselnými) ako štvanu zver. "VID' MOJ PRIPAD".

Tak to vyzera', že budem zapísaný v knihe Ginesových rekordov: Najviac vykonaných daňových kontrol.

No a druhá polovica t.j. 2,5% daňových pracovníkov rozkráda štátny rozpočet cez fiktívne firmy, ktoré oni vytvoria (šedá eminencia) a vzápätí v pravý čas "č" likvidujú firmy.

Lebo ~~keby~~ celý daňový systém zvnútra nie je hranený. Rozkrádajú daň rozpočet pod heslom "POD LAMPOLU JE NAJVAČŠIA TMA", takže sa rozpráva a zakulisi, je strach hovoriť otvorene, je strach o život, lebo ide o "veľké peniaze" a strach o stratu práce.

V mojich firmách v r. 2008, 2009, 2010 boli vykonané daňové akcie: AKCIA VAREHA - AKCIA DREVENÉ PLOTY a ine, kde sa zúčastnilo 250 daň. kontrolórov, boli desiatky koordináčnych poradí, o čom sú presné záznamy na Daň. Urade SR v B. Bystrici a DÚ - Košice, kde sa konštatuje, že Vareha podniká viacerými komoditami ako: L & KO ZRÚI guľatina, drevené ploty, jablká, jablona dreň, stavebný materiál, kolíky, euroočka, lokajské víno, Bio krmivo, Eko-hnojivo, jablone víno atď. Konštatovanie DÚ - stovkami daňových kontrol a miestnych zisťovaní bolo zistené, že všetky komodity, s ktorými VAREHA obchoduje, sa pri daň. kontrolách, boli újednené a počítané daň. pracovníkmi a bolo otom spísané stovky zápisníc z kontrol a miestnych zisťovaní. Výsledok - všetko OK - t.j. všetko je v poriadku.

DÚ, bývalý riaditeľ DÚ-SR p. Mikulčík povedal, že na Mikuláša Varehu zo strany DÚ nič nemáme a povedal, že ^{mu} musíme niečo prísť a DÚ dňa 01.03.2013 sa vyjadril písomnou formou, čo je v spise, že H. Vareha a jeho práv. firma k dnešnému dňu t.j. 01.03.2011, nedlži ani jedno euro na dani DPH

Prokurátor mi vyhýka, že moje podnikanie je neefektívne, nevytváram zisk, stále som v strate. Ja s ním nesúhlasím a oponujem.

DEMONŠTRUJEM VOČI TÝMTO VÝROKOM pán prokurátor.

To, že som v strate, že moje firmy sú v strate, neznamená že to nie je efektívne, zjavne tomu nerozumie p. prokurátor.

Oponujem a to tým, že na internete je článok "Ja p. KAŽIMÍR - minister financií druhý Vareha?" Lebo prokurátor hovorí, že som nikdy nebol v zisku, stále som v strate. Pričom štát stále je v deficite "v strate ako ja" a funguje každý rok. A pritom štát nikdy o zisk ani nerozmýšľa.

Takže si myslím, že moja ekonomika je dobrá až veľmi dobrá, vybudoval som ekonomiku štátu a štátu a takáto ekonomika je úspešná i v kríze. Kríza ma napoložila a ani ma napoloží. Mňa politika štátu likviduje.

Robím ako štát, šetrim na mzdách a pracovných miestach.

Pri 52 firmách ušetrých 5 prac. miest, a to každá firma má

1) Konateľ

2) Riaditeľ

3) Ekonom

4) Manažér

5) Skladník - tieto miesta som ušetril v peniazoch a to znamená

$$5 \times 1000 \text{ €} = 5000 \times 52 \text{ firmám} = 260\,000 \text{ € ušetrené mesačne}$$

Ročne to znamená 3.120.000 € - ušetrené -

Podľa Vás, keď som ročne ušetril na platoch 3.120.000 € je to zlá ekonomika. Ja si myslím, že je to veľmi dobrá ekonomika.

Keď som bol schopný v kríze odkúpiť podnik, ktorý by už skrachoval a prepustil by ľudí z prac. pomeru.

Ja som firmu odkúpil, zachoval som prac. miesta a ďalšie som vytvoril

Je to zlé, podľa mňa dobre !!

DDOMNIA BY SA MALI UČIŤ, AKO TREBA PODNIKAŤ.

Mám dobrý recept na zníženie nezamestnanosti, keby sa štát zamyslel a tento recept použil, znížila by sa nezamestnanosť z 15% na 13-10%. Mám recept na zrušenie chudoby na Slovensku, dobrý recept na zvýšenie zamestnanosti rómskych manšín.

V mojích firmách pracovalo vyše 150 rómov.

Súly človek „poslanec“ nikdy nevyneší problém chudobného a hladného človeka., NIKDY LERO ON NIKDY NIE JE HLADNÝ, NEAKÉ TO JE.

Moje bývalé firmy sú aj v súčasnosti schopné v Trebišot. okrese vytvoriť až 1000 prac. miest!

V Kouláre daňový kontrolóri hovoria, že je otázka času, kedy daňový systém skolabuje. A to sa aj stalo k 31.12.2011.

Zaujímavé je, že daňový systém nebol funkčný, a pritom v čase od 22.12. - do 31.12.2011, Dú začal ďalších 150 daňových kontrolí v mojích bývalých právnických firmách, kde som bol konateľ.

Takže pre niekoho funkčný - a pre iného nefunkčný.

Výsledok nefunkčnosti daň. systému bolo únik DPH 10 mil. € škody, čo spôsobila pravicová vláda (bývalá), čo konštatovala terazšia ľavicová vláda.

V rokoch 2010 a začiatok roka sme sa rozprávali s daň kontrolórmí, že daň. systém je zlý, nefunkčný na stopercentný výber DPH.

Já som im navrhoval zmenu zákona o DPH, čo zabezpečí 100% výber tak sa mi vysmiali. Ale aj dnes trdím mám pripravené a ponúkam takú zmenu zákona o DPH, ktoré zabezp. 100% výber DPH.

Na slovensku kto donesie do kasy štátn rozpočtu 2-4 miliardy €, a pokiaľ by si to osvojila EÚ, do rozpočtu by ~~by~~ donieslo ročne 500 - 900 miliard €. Mám 100% liek na rakovinu štátu - ÚNIK DPH -

Prečo bola moja ekonomika úspešna?

Prokurátor trditi, že som podnikal a zabudol som platiť DANE.

To nie je pravda.

DPH - daň z pridanej hodnoty

To znamená, že keď kúpíte tovar s DPH na sklade, to v praxi znamená, že DPH som zaplatil, tovar mám na sklade bola vykonaná daň. kontrola v oprávnenosti nároku na návratku DPH s výsledkom „OPRAVNENA“. V praxi to znamená, že po 10 dňoch Vám štát je povinný vrátiť DPH. Takže jasne a zrozumiteľne v praxi znamená vrátiť mi peniaze, ktoré som ja zaplatil. Taký je zákon a takto to funguje na celom Slovensku a EÚ.

Dodnes moje bývalé právnické firmy vedú so štátom 1200 súdnych sporov. Čakám ešte ďalších 2000 súdnych sporov. Štát v r. 2009 od septembra na príkaz „NIEKTOHO“ zablokovali mi všetky firemné účty, a bol vydaný pokyn z DÚ-SR „postup ako zlikvidovať firmy a podnikanie MIKULAŠA VAREHU.“

O tom máme listinné dôkazy. Kontroly zameralé na kontroly DPH podľa zákona, zmenili sa na kontroly sikať daň subjekt, moju osobu a firmy. Kontroly zosilňovať, aby som nič nestihal.

Daň kontrolory dostali pokyn: „žiadne kontroly neukončovať, len na príkaz“, a takto to funguje až do môjho zadržania.

Dodnes sme vyhrali voči štátu vyše 320 súdnych sporov, kde nás zastupoval Judr. Kostovek - daň poradenca KOŠICE, do dnes nebol súdom vypočítaný. PREČO? AKÝ DÔVOD?

A dodnes nás zastupuje Judr. GOMBOŠ - KOŠICE.

Po vyhratých vyše 180 súdnych sporov, ktoré sa stali právoplatné ku dňu 15.02.2011, kde štát je nám povinný zaplatiť DPH v mojich firmách vo výške asi 10. mil. €. Tak miesto toho, aby štát si plnil svoju povinnosť voči daň. subjektu a zaplatiť, čo je dlžný, tak bývalá právnická vláda na čele s Ex min. financií a Ex ministrom ministerstva vnútra, vykonštruovali môj daňový MEGA podvod a zariadili, že ma dali väzobne strihať. Ja som za mojej činy podni-

kania som bol stále prenasledovaný a viackrát trestne stihany, ale nebol som vo väzbe. Po 2-3 rokoch vyšetrovanie ukončili s tým, že nebolo zistené porušenie zákona.

Ale štát mi nespôsobil žiadnu škodu, lebo som bol na slobode a mohol som ďalej podnikat'.

Podľa zákona DÚ nemá zákonnú moc Vám zastaviť podnikanie, ale väzobným stiháním Vás štát donúti prestať podnikat', lebo ste vo väzbe a ste odstavený. Takto štát využíva aroganciu vládnej moci, ČO V DEMOKRATICKEJ PRÁVNOSTI NEHŤA NIET. REALITA JE INÁ.

Nakoľko na mojich terajšom prípade štát neoprávnené mi zasiahol do legálneho podnikania a spôsobil mi obrovskú škodu ~~8 000 000 €~~ ^{8 000 000 €}. Na Slovensku som podnikal ako konateľ a spoluvlastník v 77 právnických firmách, podnikal som od r. 1998 a v r. 2007 - 2010 moje firmy dosiahli obrat 1 miliardu €.

Škodu neoprávneným zásahom štátu a ušlý zisk budú moje bývalé práv. firmy súdnou cestou vymáhať od štátu. V prípade neúspechu obrátime sa na ESLP Strassbourg. Ale touž je práca pre tých advokátov, znalcov, právnikov, ktorí na tom zarobia.

A kto to zaplatí? - NO ŠTÁT - MY všetci daň poplatníci.

Nezaplatia to tí, ktorí ich spôsobili. Keď o niekoľko rokov kauza sa ukončí, škodu budú žiadať práv. firmy, nie ja, lebo mňa štát donútil vzdať sa konateľstva v práv. firmách, a takisto ma donútil vzdať sa podielov vo firmách. Pricom človek sa stane poslancom v NR SR, keď do 30 dní sa vzdá konateľstva, vlastníkom alebo spoluvlastn., v práv. firmách môže ostať. To zákon dovoluje, ale u mojej osoby to neplatí. Ja som bol nútený vzdať sa aj obchodných podielov firmám z ktorých som obvinený, lebo súd stále pri žiadosti o prepustenie z väzby konštatoval, že je dôvodné podozrenie, že keby ma pustili z väzby, tak by som pokračoval v trestnej činnosti; AKEĽ - keď platí prezumpcia nevinny.

Keď som sa zbanil podielov v práv. firmách, ktoré už tak nefungujú, súd zrazu zmenil názor a dôvod, že by som opäť podnikal, keď nemám podiely vo firmách.

Z toho vyplýva, že senát 3T Špec. tr. súd v B. Bystrici je voči mojej osobe ja účelový - ako celý senát zaujatý.

Sám prokurátor v médiách povedal, že obr. M. Varchovi končí väzba musím unjehlane ukončiť prípad, tak aj to bolo a ukončili - vid' III. pojednávanie zo dňa 15.04.2013, kde právo na spravodlivosť, právo na spravodlivý proces, právo na obhajobu, právo na rovnosť zbrani, právo navrhnúť svedkov a dôkazy vo svoj prospech.

A KDE JE PRAVO NA SLOBODNÚ VOĽBU OBHAJCOT ???

Záverom, nesúhlasím s tvrdením prokurátora, že som obral, okradol štát o 58,1 mil. € na daniach a na DPH vyše 500.000 € Je to vymyslené klamstvo a loš. V spise je doklad DU-SR čo hovory, že do dnešnas neviduje DU žiadny dlh na DPH ani na nich daniach, kbo je ršatko v súdnych spisových konaniach. Čiže dodnes nie som dlžný DU-SR ani jedno €

Pýtam sa, za čomá chcú odsúdiť, keď sám prokurátor hovory, že som obral štát na daniach vč vyška niekoľko mil. €, a v zápäti pri žiadani vyška trestu si sám protiraci, že nie som štátu, a DU-SR dlžný ani 1€ Na výroky ho upozornil aj predseda senátu. Prokurátor nato odkázal DU-SR iné inštitúcie

Takže štátu nie som dlžný na daniach - to konstatuje DU-SR, ale prokurátor a súd ma chce odsúdiť, že som štát okradol na daniach.

Je to jasne viditeľné - vykonštruovaný prípad zo strany štátu a ich orgánov a ja "SEDIH VO VÄZBE" už 26 mesiacov bezdôvodne.

Keď nie je škoda, ani poškodený, nemôže byť ani páchatel ktorý škodu mal spôsobiť. Je to neuvěřitelne ale boluval

REALITA SLOVENSKA.

H. dôkaz, ktorý hovory a náš 100% prospech, sú daň. priznania na DPH za roky 2008; 2009; 2010; za každé zdaň obdobie vo firmách a ktorých som obvinený a veľa podaný a podanie potvrdené Du-SR.

Daňové priznania svedčia o tom, že uvedené firmy nikdy nežiadali o návratky DPH a mil. €, návratky boli žiadané vo výškach niekoľko sto €. ~~DAŇOVÉ PRIZNANIA BUDU DOKLADZOVANÉ!~~
Čiže, skutočnosť je taká, že žiadne DPH sme ani nežiadali a ani nám DPH nikdy nebolo vyplatené.

V minulosti, čo sme mali vyplatené najaké DPH a iných firmách, to sa uskutočnilo vždy po vykonaní daň kontroly, kde Du-SR konštatoval, že nárok na návratku DPH je oprávnená a do to dňa štát Vám je povinný zaplatiť akúkoľvek čiastku. To hovory zákon.

Záverom chcem povedať, že obvinenie prokuratúry a môjho pohľadu nie je ničím podložené.

Prokurátor klame, svedčia, nehovory pravdu ani skutočnosti, Ja som nevinný, žiadny daňový trestný čin som nespáchal a dodnes nie som dlžný štátu.

Som ochotný kedy svoje výpovede a mojej trestn. veci zopakovať, som ochotný svoju záverečnú reč zopakovať na detektore pravdy, a taktiež som ochotný na detektore pravdy odpovedať na akúkoľvek otázku týkajúcu sa uvedených obvinení.

Z uvedených dôvodov žiadam, aby senát Špec. tr. súdu a B. Bystrici obvinenia a obžaloby vedenom na súde pod zn. BB-3T 25/2012, ktorú podal na mňa prokurátor Špecial. prokuratúry Bratislava JUDr. Ján Šantů a celom rozsahu zrušil a oslobodil ma z obvinenia.

A TI TIEŽ SO OCHOTNY ODPOVEDAŤ NA VŠETKÉ OTÁZKY PRED KAMERAMI MEDIA, VŽ SA TEŠIM TLAČOVKU S MEDIAMI, "KOD ŽIT' BUDEM".

Dākujem

obr. Mikuláš Vareha

V prípade odsúdenia Špec. tr. súdom - v B. Bystrici, podávam odvolanie proti rozsudku Šp. tr. súdu B. Bystrica na Najvyšší súd SR kde dúfam a verím, že NS - SR rozsudok Šp. tr. súdu v B. Bystrici zruší a vec podstúpi na nové konanie a celý senát pre zaujatosť súdu voči obvineniu vymení a konečne sa ako obvinený dočkám spravodlivosti a spravodlivého súdneho procesu, ako to v právnom štáte má byť.

Ja už podnikat' na Slovensku nebudem, pretože idem do politiky. Mám ponuku stať sa členom jednej politickej strany, ktorá je súčasťou parlamentu, ktorá oceňuje a oceňuje moju rivalitu o boj o spravodlivosť v tomto krásnom demokratickom štáte - SLOVENSKO -

Z dôvodu absencie nadne zvoleného obhajcu, nebolo možné túto záverečnú reč ako obrin predniesť, z tohto dôvodu zverejním svoju záverečnú reč písomne. Vstupom do politiky nevyklúčujem založenie novej politickej strany pod názvom AGENTI "SD", ktorá bude tvrdo bojovať proti korupcii, znaučtva arogancie moci, spravodl. súdny proces a lepsie podnik. prostredie.

S pozdravom

sr. Mikuláš Vareha, v.r.

V B. Bystrici, dňa 15.04.2013

Za text je zodpovedný : Kráľ Zemplína
Za písanie zodpovedá : Kráľor pisár
ktorý písal za kritických podmienok ručne,
lebo vo väzbe ste ako v 19. storočí, nemáte
možnosť písať na PC alebo písacom stroji

Celkom záverom :

Pán prokurátor ma špiní, ohovára, robí zo mňa zločinea. Dáva odkazy daňovým podvodníkom cez médiá, že na každého príde, hovorí o mne ako o daňovom podvodníkovi. "Prečo to robíte p. prokurátor?" Vy vôbec nerespektujete zákony, nerespektujete presynciu noviny.

18.04.2013 v médiach, v hlavných večerných správach ste zo mňa z nevinného podnikateľa urobili SUPERMEGA ZLOČINCA.

P. prokurátor, v médiach hovoríte o mne a bezomňa, špiníte ma a namôžem sa brániť, nie je to slušné a vôbec nie Far-play.

Pokiaľ ma chcete špiniť cez médiá, nájdiť problém - & oči - voči, na telo - som ochotný a schopný sa postaviť pred kameru - "na živo" - VY a JA a odpovedať na otázky, ktoré mi budú kladené, na každú otázku odpoviem, ale aj ja budem mať na Vás veľa, veľa špeciálnych otázok.

Nešpiníte moje meno a nehádžte ma do jedného vreca s daňovými podvodníkmi. Ja nie som daňový podvodník, ja som daňový profesionál a odborník na DPH a ja Vás o tom presvedčím.

Verajne, cez médiá Vám ponúkam ako profesionál a odborník na DPH, zmenu zákona o DPH, takú, že aplikácia zmeny, ktorú navrhujem zabezpečí 100% výber DPH, čo pre SR donesie do štátnej pokladnice 2-4 miliardy €. V prípade aplikácie zmeny zákona o DPH na úrovni EÚ, donesie do kasy EÚ 500-900 miliard €.

Každú svoju výpoveď som ochotný opakovať na detektore pravdy.
~ ZO MŇA NIHTO ZLOČINCA ROBIŤ NEBUDE ~.

Prokurátor v médiach a tlačí ma obviňuje, že som vytvoril DAŇOVÝ RAJ na ZEMPLINE, obral som štát o 60 mil. €, a za - budol som platiť DPH.

To nie je pravda! Je to celé klamstvo a voči mojej osobe celé to vykontroval a vykonštruoval štát.

Skutočnosť je iná.

P. prokurátor, „DAŇOVÝ RAJ“ - je v BRATISLAVE, nie na ZEMPLINE, a opäť klamete a zavádzate občana SR.

Na Zemplíne je 100% daňová kontrola u mojich firmách, ktorý prerástol na daňový šikan a teror. Vid' mapa Slovenska o daňovom raji na Slovensku.

Nakoľko som bol nepravoplatne odsúdený na 11 rokov, dňa 18.04.2013 - uten daň zanikli dôvody väzobného stihania mojej osoby.

Väzba nie je trest podľa zákona a podľa čl. DOHODOU EŠLP Strassbourg.

Už som podal žiadosť o prepustenie z väzby. Skutočnosť je iná.

Ja štátu nič nedlžím. Štát dlží mne na daniach 21 mil. € a samozrejme plus 9% sankčný úrok.

Po vyhratých súdnych sporoch so štátom, štát miesto toho, aby splnil svoju povinnosť voči slovenskému daňovému subjektu, tak z arogancie moci Vám zabezpečí daňové kontroly „šikan a teror“ a väzobné stihanie.

Na Slovensku sa nedodržiavajú zákony o DPH zo strany štátu.

Teším sa na živú besedu + j tlačovku s médiami, kde odpoviem na všetky otázky, ktoré mi budú položené. Som nevinný, mám čisté svedomie a za spravodlivosť a pravdu sa budem biť, pokiaľ budem žiť.

Nie je vylúčené, že po tomto zverejnení záverečnej reči, nebude môj život ohrozený. Áno, ohrozený!

Nie je vylúčené, že dopadnem, ako Alexander DUBČEK, alebo právnik Ernest Valko. Ale ja sa smrti nebojím a ani hrozby!

Kto sa bojí, nech do lesa nejde.

JA RÁD CHODĪM DO LESA, LEBO SA NEBOJĪM.

Tak, ako som povedal, podnikateľ a podnikateľ nebudem, idem do politiky, ako som už prehlásil a teším sa na politické dialógy s politikmi.

Rozdiel medzi mojou osobou a politikmi je takí, že oni veľa rozprávajú a málo robia a prospech občanov SR, ja málo budem rozprávať, ale veľa budem robiť a prospech občanov SR. Ja viem, ako odstrániť chudobu, nezamestnanosť a vytvárať pracovné miesta, a viem, ako treba naplniť štátnu kasu.

S pozdravom

Št. Mikuláš Vareha, v.r.