František Bednár, Nám. Sv. Egídia 102/14, 058 01 Poprad
0903 142 771, twins@aminet.sk

Dozorná rada PES, s.r.o.

V Poprade dňa 8. 1. 2017

Vec: Podnet na kontrolu a prešetrenie postupu konateľa Popradskej energetickej spoločnosti, s.r.o. (ďalej len PES, s.r.o., Ing. Pavla Kubička

Vážení členovia dozornej rady PES, s.r.o., v rezorte výroby a distribúcie tepla pracujem od roku 1978, kedy som po ukončení ZVS nastúpil ako servisný pracovník plynových horákov na Okresný podnik bytového hospodárstva, kde som s prestávkou v rokoch 1984 -1990, pracoval na viacerých pozíciách aj v spoločnosti CGC Termotech Poprad, a.s., neskôr Dalkia Poprad, a.s. a Veolia Energia Poprad, a.s,. V rokoch 1996-1998, som v čase, kedy bol riaditeľom Ing. Igor Kras, patril medzi pracovníkov, ktorí spúšťali diaľkové ovládanie CZT a činnosť dispečingu, ktorý z tohto dôvodu vznikol. Svojpomocne som začal upravovať pôvodný vizualizačný program americkej spoločnosti In Touch, ktorý využívali prvé riadiace systémy francúzskej výroby Tourret. Po absolvovaní softvérového školenia spoločnosti Mikrosys v Ostrave, som sa ako programátor priamo podieľal na tvorbe programov pre riadiace systémy spoločnosti Onesoft Prievidza. Neskôr som pracoval, (až do sporu s bývalým primátorom A. Dankom), ako vedúci dispečingu a programové práce po odchode pána Lepka prevzal pán Peter Michlík, ktorého som odporučil Ing. Krasovi ako vhodného kandidáta. Vďaka p. Michlikovi a novým trendom, vrátane diaľkových odpisov meračov, ktoré zavádzal, sa dispečing v Poprade dostal na úroveň akú nám mohli ostatné prevádzky Dalkie a neskôr Veolie len závidieť.

Som presvedčený, že som preto kompetentný porovnávať stav na dispečingu a v spoločnosti so súčasnou situáciou aká vznikla po prevzatí CZT novovzniknutou spoločnosťou PES, s.r.o, so 100%-nou účasťou mesta Poprad a jej konateľom Ing. Pavlom Kubíčkom.

Keďže mi nie je ľahostajné ako sa dá nekompetentnosťou a ješitným diletantstvom zničiť všetko to čo sme roky v spoločnosti vybudovali, rozhodol som sa k zaslaniu tohto listu.

I.

Na základe doterajšieho postupu konateľa PES, s.r.o, považujem za najväčšiu chybu s ekonomickými dopadmi, skutočnosť, že konateľom novej spoločnosti PES, s.r.o. sa nestal skúsený odborník s dlhoročnou praxou, ktorý mal potrebný cit a takt pre jednanie s ľuďmi, Ing. Igor Kras, ktorý by nikdy nepripustil, aby sa PES, s.r.o, zbavila „hotových“ a zaškolených odborníkov, v kritickom čase rozbehu chodu spoločnosti tak, ako to z urazenej ješitnosti urobil Ing. Pavol Kubičko, len preto, lebo sa pán Michlik, ja a majsterka kuričov p. Bednárova, striktne držali zákonníka práce a kolektívnej zmluvy

a pri podpise pracovnej zmluvy nepodpísali vopred pripravenú výpoveď pre Veoliu, čím by sa pripravili o odstupné.

DODÁVAM, ŽE ODSTUPNÉ NÁM NEVYPLÁCA PES, S.R.O ALE VEOLIA ENERGIA POPRAD, A. S.! Pokiaľ môžem hovoriť sa seba, môj plat dispečera je 649 eur. v hrubom a nechápem prečo odstupné z tohto žobráckeho platu tak trhá žily konateľovi PES. s.r.o.

Ing. Pavol Kubičko nenašiel dostatok odvahy a charakteru, aby priznal, že sme pracovné zmluvy podpísali, a v rozpore so zdaním serióznosti s akou sa navonok prezentoval, sa znížil k používaniu lží ako pracovnej metódy. Na našu žiadosť zo dňa 2. 12. 2016 o doručenie pracovných zmlúv, ako potvrdzujem v prílohe v odpovedi, ktorú sme dostali poštou 3. 1. 2017 klamal, keď označil našu žiadosť o doručenie pracovných zmlúv za žiadosť o prijatie do zamestnania a rovnako klamal, keď uviedol, že nám ďakuje za prejavený záujem, **ale v súčasnej dobe má spoločnosť obsadené všetky pracovné pozície.** Rozpis služieb dispečingu na január 2017, však toto klamstvo vyvracia, pretože za štvrtého dispečera len zaskakuje kurič Muller, **ktorý má zmeny aj ako kurič a súčasne aj ako dispečer. Za normálnej situácie v zimnom období, majú všetci 4 dispečeri všetky pracovné zmeny len na dispečingu.**

Toto núdzové riešenie je navyše v rozpore so zákonníkom práce a je dôvodom pre podanie sťažnosti Inšpektorátu práce, pretože týmto rozpisom je prekročený povolený počet nadčasov v týždni, čo prekračujú všetci dispečeri, vrátane kuriča Mullera.

V prípade pána Michlíka, konateľ rovnako klame, keď uvádza, že spoločnosť má obsadené všetky pozície. Všetci, okrem konateľa, si uvedomujú, že bez p. Michlíka a jeho znalostí, bude mať PES, s.r.o. problém, pretože ho nemá kto nahradiť a zaškolenie nového technika si okrem ekonomických nákladov vyžiada hlavne čas. Konateľ Ing. Pavol Kubíčko, vo svojej posadnutosti pomstou, za to, že sa p. Michlík nesprával ako jeho nesvojprávny poddaný, zašiel až tak ďaleko, že sa zúfalo snaží prostredníctvom vedúceho údržby Alojza Kovalčíka nájsť náhradu za p. Michlíka, čoho dôkazom je nahováranie bývalého zamestnanca Dalkie, B. Bartečka, ktorý pred 7 rokmi pracoval s p. Michlíkom a v súčasnosti pracuje v spoločnosti Kelcom International Poprad, aby tento nastúpil do spoločnosti PES. s.r.o. na miesto p. Michlíka.

Je poľutovaniahodné, že konateľ PES, s.r.o, tak ako je za každú cenu aktívny pri znemožnení pracovať 4 skúseným pracovníkom, nevyvíja žiadne aktivity smerom k zamestnancom PES, s.r.o., z ktorých ho väčšina nikdy ani nevidela a prevádzku CZT riadi len od kancelárskeho stola. Jeho návšteva dispečingu 14. 12. 2016, v čase obedňajšej prestávky dispečera a neodborné zásahy do licenčných kľúčov k programom PC, spôsobili takmer 24 hodinový výpadok spojenia s riadiacimi systémami, ako potvrdzujem v prílohe oznámením, ktoré som odoslal kompetentným. Tak, ako Ing. Kubičko, by sa bývalý riaditeľ Dalkie Ing. Igor Kras nikdy nesprával.

II.

Som presvedčený, že všetci zamestnanci Veolie boli poškodení spoločnosťou Popradská energetická spoločnosť, s.r.o. a za peniaze mesta -odmenu pre A.K. Hudzik & Partners, boli

pripravení o odstupné, tým, že boli nahovorení na podpis výpovede, ktorý bol podmieňovaný pri podpise pracovnej zmluvy.

Jedine štyria zamestnanci, vrátane mňa, výpoveď nepodpísali, Traja sme podpísali v októbri 2016 pracovné zmluvy k 1. 1. 2017, čo sme potvrdili svojimi podpismi, veriac primátorovi Popradu, toho času konateľovi PES. s.r.o., ktorý na stretnutí so zamestnancami 13. 6. 2016 verejne sľúbil, že v súvislosti s ukončením zmluvy o prenájme Tepelných zdrojov tepla v Poprade medzi mestom a Veoliou, ráta PES, s.r.o. s každým zamestnancom, ktorý chce pracovať pre Popradčanov.

PES. s.r.o., však napriek tomu, že sme pracovné zmluvy podpísali, tieto nám k 31. 12. 2016 nedoručila opečiatkované a podpísané, tak, ako ostatným zamestnancom a písomne nám neoznámila ani dôvod prečo sa tak nestalo.

Príčinou nedoručenia pracovných zmlúv bol náš nesúhlas s tým, aby sme pri podpise pracovnej zmluvy súčasne podpísali aj bez nášho súhlasu vopred treťou stranou A. K. Hudzik & partners, pripravenú výpoveď pre Veoliu, s čím sme nesúhlasili, pretože výpoveď nám mala dať ako nadbytočným Veolia. Upozornili sme aj na to, že týmto postupom pripravia 40 zamestnancov Veolie o odstupné, ktoré im patrí podľa kolektívnej zmluvy.

Dňa 23. 11. 2016 Veolia skutočne tak ako sme avizovali, vydala rozhodnutie o organizačných zmenách, čím sa všetci pôvodní zamestnanci, ktorí nepodali výpoveď stali nadbytočnými a dňa 29. 11.2016 bol s nimi ukončený pracovný pomer k 31. 12. 2016. PES, s.r.o., však skutočnosť, že odpadla prekážka pre naše zamestnanie k 1. 1. 2017, neakceptovala a vyplatenie odstupného sa stalo príčinou prečo nám pracovné zmluvy nedoručili, čim nám znemožnili pracovať od 1. 1. 2017.

Som presvedčený, že nemôžeme byť trestaní za to, že sme sa držali zákonníka práce a svojich práv vyplývajúcich z kolektívnej zmluvy a je nám len ľúto, že PES, s.r.o. formou nátlaku na zamestnancov Veolie týchto donútila podpísať výpovede, čím ich pripravila o odstupné a zrejme aj trinásty plat.

Z týchto dôvodov sme dňa 2. 1. 2017 podali žalobu o určenie platnosti pracovnej zmluvy a náhradu mzdy, Okresnému súdu v Poprade, ktorá je vedená pod sp. zn. 9C/1/2017.

V žalobe okrem iného uvádzame:

Z dôvodu skončenia zmluvy o nájme nehnuteľností a technologických zariadení zo dňa 21. 10. 2002 v znení jej dodatkov a zmien uzatvorenou medzi zamestnávateľom Veolia Poprad a.s, ako nájomcom a Mestom Poprad ako prenajímateľom na základe ktorej došlo k skončeniu predmetu činnosti zamestnávateľa: výroba a rozvod tepla, pary a teplej úžitkovej vody, došlo k zrušeniu pracovných pozícií zamestnancov Veolia Energia Poprad, a.s. od 1. 1. 2017. Z dôvodu skončenia zmluvy o nájme nehnuteľností a technologických zariadení má od. 1. 1. 2017 výrobu a rozvod tepla a teplej úžitkovej vody zabezpečovať Popradská energetická spoločnosť, s.r.o. so sídlom Široká 4285, 058 01 Poprad, IČO: 50 339 729 Zapísaná v obchodnom registri Okresného súdu Prešov, oddiel Sro, vložka č.:32997/P.

V tejto súvislosti sa dňa 13. júna 2016, ako dokazuje audiozáznam, uskutočnilo stretnutie zamestnancov Veolia Energia Poprad a.s., v zasadačke mestského úradu, kde primátor mesta

Ing. Jozef Švagerko, bytom, Zemplínska 4884/5, Poprad 058 01, podľa Obchodného registra Vložka číslo: 32979/P, ako toho času konateľ Popradskej energetickej spoločnosti, s.r.o., vznik funkcie: 26. 05. 2016 Skončenie funkcie: 31. 08. 2016, pred zamestnancami verejne prehlásil, citujeme:

„Chcem prehlásiť, že každopádne rátame s každým jedným človekom, ktorý robí a bude chcieť robiť pre Popradčanov."

„Rátame s vami...„fakt mám informácie, že čo sa týka efektivity a optimalizácie personálu, ste na hrane. Nie je u vás prezamestnanosť"..

„Odbornosť popradská a tepelného hospodárstva, čo mám informáciu z iných zdrojov, ste odborne zdatní, za čo patrí pochvala. Rátam s vami a chcem, aby sa nám spoločne podarilo spustiť novú spoločnosť".

„ Chcel som dať jeden signál pre vás, rátam s vami čo sa týka pozícií, ktoré máte teraz".

Citované prihlásenie možno bez akýchkoľvek pochybnosti považovať a označiť ako **ústny prísľub uzatvorenia pracovnej zmluvy** s každým zamestnancom spoločnosti Veolia Energia Poprad, a.s., ktorý bude chcieť zmluvu uzatvoriť s Popradskou energetickou spoločnosťou, s.r.o.

Dôkaz:

1. Pozvánka na stretnutie dňa 13. 6. 2016
2. nahrávka s príhovorom primátora mesta Poprad zo dňa 13. 6. 2016

Žalobcovia sú presvedčení, že postup žalovaného nie je len v rozpore so zákonníkom práce ale aj v rozpore s dobrými mravmi, pretože žalovaný svojvoľné a bez akéhokoľvek právne relevantného dôvodu neakceptoval pracovné zmluvy žalovaných, ktorí svoj úmysel pracovať aj naďalej na doterajších pozíciách v novozaloženej PES, s.r.o. jednoznačne a bez akýchkoľvek pochybnosti preukázali podpisom týchto zmlúv a tým, že žalobcovia v 1 a 3 rade sa doporučeným listom domáhali ich doručenia. **Je dokázateľné, že skutočným a jediným dôvodom prečo žalobca odmietol zamestnať žalobcov je skutočnosť, že títo nesúhlasili s účelovým a nezákonným spôsobom podávania výpovedí, ktoré boli už vopred pripravené treťou stranou A. K. Hudzik & Partners, v ich mene bez ich predbežného súhlasu.**

III.

Je poľutovaniahodné, že účelové tvrdenia konateľa PES, s.ro. si osvojil aj primátor mesta, ktorý neakceptoval ani upozornenie nato, že vedúcim dispečingu sa stal bez konkurzu jeho rodinný príslušník Ján Švirloch.

Mám obavy, že tým, že kvalifikovaní odborníci s dlhoročnými skúsenosťami nebudú, zamestnaní v PES, s.r.o. a na ich miesta spoločnosť príjme nezaškolených zamestnancov bez potrebných skúseností, dôjde k navýšeniu nákladov, ktoré spoločnosť zahrnie do fixnej zložky platby za teplo, čo v konečnom dôsledku zaplatia občania Popradu. Účelovým postupom PES, s.ro., dosiahnuť, aby nebola zamestnaná p. Mária Bednárová, bola zrušená pracovná pozícia Majster a vytvorená pozícia Vedúci dispečingu, hoci to nebolo potrebné, pretože majster bol nadriadený aj pracovníkom dispečingu. Poukazujem na to, že na pozíciu Vedúci dispečingu bol <u>bez konkurzu</u> prijatý Ján Švirloch, bývalý zamestnanec - energetik spoločnosti Dalkia Poprad,

a.s., (v roku 2015 došlo k zmene názvu Dalkia na Veolia Energia), s ktorým bol rozviazaný pracovný pomer formálne dohodou, no v skutočnosti údajne za viaceré priestupky, vrátane zneužívanie služobného automobilu spoločnosti Dalkia na nákup grilu v Košiciach a údajne aj nesprávne podklady k energiám, čim mala byť spoločnosť Dalkia poškodená. Ján Švirloch sa po odchode z Dalkie zamestnal ako energetik SOREA, spol. s r.o Tatranskej Lomnici, kde koncom roku 2016 podal výpoveď a má sa údajne jednať o rodinného príslušníka primátora mesta Ing. Jozefa Švagerka. Jeho brat František Švirloch je konateľom Pohrebno-cintorínskych Služieb, S.r.o. Poprad, z čoho je zrejme, že sa jedná o ďalšiu rodinnú nomináciu do mestskej spoločnosti, čo je v rozpore s vyhláseniami primátora a 1. zástupcu primátora k zamestnancom spoločnosti Veolia Energia Poprad, a. s. 13. 6. 2016.

Uvedené skutočnosti potvrdzujú, že PES, s.r.o., chce za každú cenu dosiahnuť, aby sme neboli prijatí do zamestnania aj za cenu nekompetentných postupov, ktoré spoločnosti PES, s.r.o. so 100% -nou účasťou Mesta Poprad prinesú zvýšené náklady a zhoršenie kvality prevádzky dispečingu a tepelných zariadení a styku s klientmi. Mám preto za to, že postup konateľa PES, s.r.o. je nezodpovedný, pretože neprijal do zamestnania špičkového technika so skúsenosťami a tento postup je aj z ľudského hľadiska neetický, pretože tento technik má dve malé deti a jeho manželka je tehotná, rovnako považujem za necitlivé, že sme boli po vyše 20 odpracovaných rokoch pripravení o prácu 2 až 2,5 roka pred odchodom do dôchodku, pričom starším zamestnanci vo veku 61 a 62 PES, s.r. o. umožnila pracovať aj naďalej, čím neobstojí diskriminačné tvrdenie konateľa, že ja a pani Bendárová sme údajne dôchodcovia, ktorých už neriešia.

Prílohy:

1. Žiadosť o doručenie pracovnej zmluvy P. Michlika a F. Bednára zo dňa 2. 12. 2016 odoslaná na vedomie členovi dozornej rady PES, s.r.o. Ing. Jozefovi Švagerkovi
2. Odpoveď PES. s.r.o, zo dňa 29. 12. 2016 P. Michlikovi a F. Bednárovi
3. Rozpis služieb pre Dispečing –január 2017
4. Oznámenie o závažnej poruche na dispečingu –V3 zo dňa 14. 12. 2016
5. Oznámenie konateľovi PES. s.r.o, zaslané na vedomie primátorovi potom, čo poprel, že som u neho v kancelárii podpísal pracovnú zmluvu.
6. Na základe tohto oznámenie konateľ PES, s.r.o., vydal dňa 29. 12. 2016 predčasné oznámenie podľa info- zákona 221/2000Z.z., hoci som to ešte nežiadal. Opravný prostriedok vrátene preskúmanie súdom v poučení neuviedol, z čoho je zrejme, že info-zákon neovláda!!!
7. Žiadosť o sprístupnenie informácie podľa zákona č. 221/2000 Z.z, zo dňa 3. 1. 2017

S úctou

František Bednár

Na vedomie Hlavný kontrolór mesta