

Bezdomovcom vo vlastnom dome

<http://diabelko.uni.me/>

Jozef Bohunčák 18. 9.2013

Niet snáď väčšej tragédie ako keď sa navzájom súdia súrodenci a ešte väčšou tragédiou je ak takýto spor zneužíva ekonomická ponovembrová mafia.

Albert Diabelko je rodák z Popradu. Po smrti otca získal 22.1.1983 v dedičskom konaní na štátom notárstve v Poprade tretinu rodičovského domu. Po tretine pripadlo aj jeho bratovi Jánovi a jeho sestre Márii Bališovej rod. Diabelkovej, keďže ich matka sa vzdala dedičstva v prospech svojich detí. V rodičovskom dome býval spoločne s rodičmi až do ich smrti. Brat Ján sa odsťahoval v roku 1973 a sestra sa odsťahovala po smrti matky v roku 1988. Rodinný dom využíval aj na opravy písacích strojov a spolu s ním v ňom bývali aj jeho synovia s rodinami a malými deťmi.

Keďže jeho súrodenci v dome nebývali a využíval ho aj na podnikateľské účely, v roku 1990 podal Okresnému súdu v Poprade návrh na vysporiadanie dedičstva tým, že súrodencom vyplatí ich podiely vo výške 433 443 Sk určené znaleckým posudkom. Súd jeho návrhu vyhovel a 1. 11.1993 zrušil podielové vlastníctvo jeho súrodencom s tým, že je povinný im vyplatiť ich podiely. Súrodenci sa však proti rozsudku odvolali a nesúhlasili s vyplatením podielov. **V odvolaní účelovo uvádzali, že chcú v dome bývať, v čom im má údajne brániť jeho manželka, ktorá ich fyzická napadá. V skutočnosti to nebola pravda, pretože v dome už dávno nebývali, keďže mali svoje vlastné byty. Súdne prietahy v tomto tzv. vysporiadaní dedičstva trvajú až do dnešného dňa a Albert Diabelko odvtedy žije trvale v stave právnej neistoty. Akákoľvek mimosúdna dohoda so súrodencami nebola možná a jeho súrodenci neskôr odmietli aj ponuku 2,2 mil. pre každého, keďže ceny nehnuteľností sa medzičasom zvýšili.**

2. O čo vlastne ide súrodencom Alberta Diabelka?

Teraz treba vysvetliť o čo vlastne ide súrodencom Alberta Diabelka? Popradskí ponovembroví špekulanti si brúsili zuby na lukratívnu nehnuteľnosť v strede mesta, ktorá sa v čase boomu obchodu s nehnuteľnosťami ideálne hodila na podnikateľské účely resp. výstavbu polyfunkčného domu. Istý Taras Kukula, (za socializmu mal na krku finančné machinácie), sa dostal vďaka rôznym kšeftom z nehnuteľnosťami ku kapitálu, pričom z jedného z týchto kšeftov „zabudol“ zaplatiť daň zo zisku za nehnuteľnosť, ktorú kúpil za 400 000 Sk, a predal za 12 mil. sk., ako potvrdzuje príloha – podnet na prešetrenie postupu orgánov činných v trestnom konaní a súdov odoslaná priamo býv. ministerke spravodlivosti SR Žitňanskej. Za zmienku stojí, že hoci išlo o oznámenie o trestnom čine nezaplatenia dane vyše 3 mil. Sk, a pochybné oslobodenie páchatel'ov Okresným súdom v Poprade potvrdené aj Najvyšším súdom Slovenskej republiky z dôvodu zániku práva vymáhať vybrať a vymáhať daňový nedoplatok, **pani tzv. právnická ministerka spravodlivosti si nenašla čas na odpoveď.**


[Podnet na prešetrenie postupu orgánov činných v trestnom konaní a súdov](#)

[Ako sa zakrývajú zločiny na Slovensku](#)

Pýtam sa prečo políciu, prokuratúru a súdy nezaujímalo kto mal záujem, aby bol 10 rokov držaný v "šufliku" právoplatný výmer na sumu 1 300 000S Sk. a výmer na penále z omeškania v sume 1 800 000 Sk a nechal pokojne Tarasa Kukulu a jeho kumpánov nedotknutých? Prečo Daňový úrad v Poprade nepostupoval striktne podľa predpisov a nedoplatok nevymáhal ako je bežné u obyčajných ľudí? Akou zločineckou organizáciou je aj Najvyšší súd SR, ktorý odobruje takýto postup súdu a nezaujíma ho, že podvodníci obrali štát o 3 100 000 Sk! Postup Okresnej prokuratúry v Poprade a zrušenie uznesenia Okresného riaditeľstva policajného zboru-odboru ekonomickej kriminality v Poprade je len trápnu komédiou pri ktorej Okresná prokuratúra upozorňuje Okresné riaditeľstvo Policajného zboru, že trestné oznámenie nemôže byť odložené pretože trestné stíhanie z dôvodu premlčania je neprípustné!

[Uznesenie Okresnej prokuratúry Poprade zo dna 2.3.2011](#) 

Ako prokuratúra tak aj Okresné riaditeľstvo policajného zboru-odbor ekonomickej kriminality v Poprade, sa odvolávajú na právoplatné premlčanie trestného činu krátenia dane a poisťného, pričom aj tomu čo žerie trávu musí byť jasné, že o trestnom čine krátenia dane a poisťného sa vedelo v stanovenej 10 ročnej lehote. Bolo teda povinnosťou orgánov činných v trestnom konaní postupovať v zmysle zákona. Namiesto toho účelové právny výklad a priet'ahy v trvaní vyše 10 rokov sa stali zámienkou na oslobodenie páchatel'ov (Za zmienku stojí, že brat jedného z aktérov krátenia dane a údajne aj priamo na veci zainteresovaný, pracoval v minulosti na Okresnej prokuratúre v Poprade, teda veľmi dobre vedel ako sa dá rôznymi právnymi kľúčkami vyhnúť trestnému stíhaniu).

[Uznesenie OR PZ Poprad -odbor ekonomickej kriminality zo dna 7.4.2011](#) 

Dotyčný Taras Kukula takto podvodne získané peniaze chcel ďalej investovať a keďže s jedlom rastie chuť, začal ho mimoriadne zaujímať rodinný dom Alberta Diabelka. V tejto súvislosti je potrebné uviesť, že Kukula svoj byt účelovo akože „odpredal“, sestre pána Diabelka Márii Bališovej za čo mu táto prisľúbila, že ho z domu dostane za každú cenu tak, aby sa v konečnom dôsledku dostal do rúk Kukulu a spol. Ich prepojenie je dokázateľné aj ich kontaktmi v čase, kedy bol Kukula riaditeľom NsP v Poprade, ako sa uvádza v uznesení polície a kedy v tej istej nemocnici v Poprade Bališová pracovala ako účtovníčka.

[Teroristický útok mafie](#)

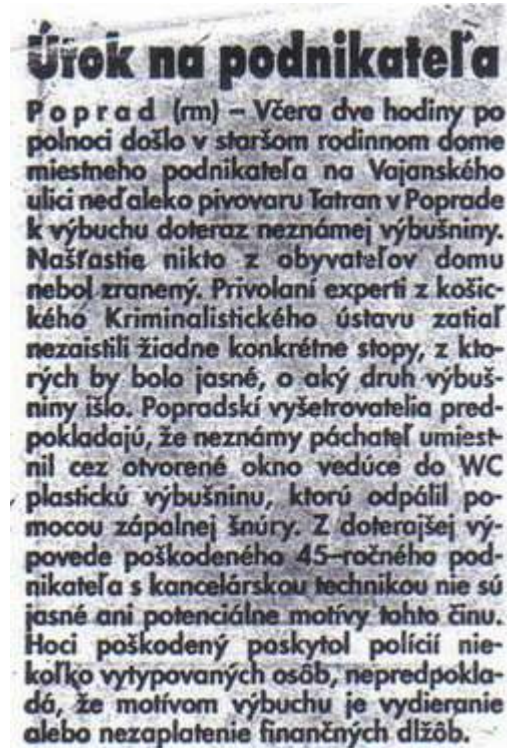
Práve v tomto období, po vrátení veci Krajským súdom v Košiciach 10.6.1994 uznesením č. 14Co 109/94/-126 , dňa 13. 7.1994 bola do domu, cez okno vo WC vhozená výbušnina, ktorá spôsobila škodu vo výške vyše 400 000 Sk. Policajné vyšetrowanie bolo ukončené odložením a klasicky, ako to na Slovensku býva zvykom, páchatel' ostal neznámy. Treba zdôrazniť, že pred týmto výbuchom bol zo strany kumpánov Tarasa Kukula vyvíjaný nátlak na Alberta Diabelka, kedy mu bolo povedané, že sú zvedaví dokedy bude ešte odolávať ich tlakom. Otec Tarasa Kukulu - Mgr. Zotlán Kukula, údajný politický väzeň, mu povedal, že za odpredaj dostane províziu 200 000 Sk.

Zarážajúci na veci je postup polície, ktorá vec zakrátko odložila a všetky trestné oznámenia Alberta Diabelka boli odmietané, ako potvrdzuje v prílohe posledné spísané priamo na Okresnej prokuratúre v Poprade v roku 2010, na ktoré nedostal odpoveď po odchode dotyčnej


prokurátorky z prokuratúry.

[Zápisnica napísaná na Okresnej prokuratúre dna 16.júla 2010](#) 

Brat Alberta Diabelkasa sa mu po výbuchu dokonca pred svedkami vyhrážal, že on vie, že za tým je Kukula a jeho spoločníci a že ak mu nálož hodia do domu ešte raz, tak to neprežije. Polícia trestné oznámenie za vyhrážanie zahrála do stratena.



Dôsledkom tohto zastrašovania a psychického teroru bolo zhoršenie zdravotného stavu Alberta Diabelka, infarkt, čiastočná hluchota a ďalšie zdravotné problémy, v dôsledku čoho už nebol schopný právnych úkonov v tejto veci, ako potvrdzuje lekárska správa z 27.3.2012.

[Lekárska správa](#) 

Pán Diabelko navštívil vo veci nevyšetreného výbuchu aj bývalého riaditeľa SIS Ladislava Pittnera, ktorý mu povedal, že je presvedčený o tom, že za výbuchom v jeho dome je mladý Kukula, ktorého otca pozná ako starého intrigána a konfidenta.

[Rozsudok veriacej sudkyne](#)

Situácia dospela až do takej absurdity, že sa s Alberta Diabelka stala obeť právneho nihilizmu slovenskej banánovej justície. Na ukážku čo všetko je v tzv. právnom štáte o ktorom pochybuje aj samotný premiér možné uvádzam:

Návrh Alberta Diabelka podaný v roku 1990 tá istá sudkyňa Okresného súdu v Poprade JUDr. Mária Pajerchinová, ktorá v roku 1993 rozhodla v jeho prospech, nakoniec v roku 2000 rozhodnutím sp. Zn. 11C 1237/90 podivuhodne rozhodla v jeho neprospech a zrušila jeho dedičský spoluvlastnícky podiel ako potvrdzuje LV 2039 KÚ Poprad a podľa tohto rozhodnutia boli jeho brat a sestra povinní vyplatiť mu do 30 dní obaja zjavne podhodnotenú sumu vo výške 325 547 Sk a k tomu 75 halierov. Viac ako výstižne túto justičnú piruetu dokresľuje výrok vtedajšieho Diabelkovho právneho zástupcu JUDr. Petra Ďuriša, ktorý mu a jeho manželke po roku pri náhodnom stretnutí povedal, „...preto ste prehrali, lebo ste nemali peniaze na podplatenie súdu v Košiciach“!

Porušenie práva na spravodlivé súdne konanie a zjavné zasahovanie do nezávislosti súdu potvrdzuje skutočnosť, že súd rozhodol v jeho neprítomnosti ako účastníka konania, pričom mu súd určil za opatrovníka jeho vlastného syna. K tomuto pochybnému postupu je potrebné uviesť, že rozsudok súdu bol zjavne porušený, pretože jeho súrodenci mu ani k dnešnému dňu nevyplátili súdom určený smiešny podiel, ktorý bol nižší než ten, ktorý im on navrhoval v roku 1990. V tomto prípade sa dokonca jedná o marenie úradného rozhodnutia a spornosť takéhoto rozsudku. Aj z tohto dôvodu dome ostal naďalej bývať spolu so svojou rodinou. Pri

náhodnom stretnutí jeho manželky s dotyčnou sudkyňou na schodišti Okresného súdu v Poprade, na otázku kto bol vlastne sudcom, či ona alebo Mária Bališová a prečo súd určil za opatrovníka jeho syna a súd nečakal na zlepšenie jeho zdravotného stavu ako určil lekár, sudkyňa Pajerchinová odpovedala, že za čo ju majú, veď ona je hlboko veriaca.

***Poznámka:** K Bohu sa modlí a diablove sa klania, pretože skutočne hlboko veriaci človek by takto nikdy nerozhodol.*


[List vlastníctva č. 2039](#) 

Týmto postupom súd zapríčinil nezákonné zrušenie dedičských práv Alberta Diabelka a právne zmätočný stav, ktorý dodnes pretrváva a následne spôsobil protiprávne zrušenie jeho trvalého bydliska a celej jeho rodiny vo vlastnom dome Mestom Poprad na žiadosť Márie Bališovej, čím sa stali na papieri bezdomovcami s uvedením bydliska- Mesto Poprad. Je zarážajúce, že sa tak postupovalo napriek tomu, že v tom čase Okresný súd v Poprade zamietol návrh sp. zn. 7C 8/01 súrodencov pána Diabelka o vypratanie domu. Odvolanie proti tomuto rozsudku bolo zamietnuté Krajským súdom v Prešov 12.12.2006.

Rozsudok Okresného súdu v Poprade 7C 8/01

Uznesenie Krajského súdu v Prešove 7C 8/01 2Co 176/06

[Nasledoval nezákonný pokus o vypratanie nehnuteľnosti a vyhodenie Diabelkovej rodiny na ulicu](#)

[Príloha list JUDr. Mašana SBS, ktorá bola objednaná bratom a sestrou pána Diabelka a konala bez rozhodnutia súdu.](#) 

[Výzva na vypratanie](#) 


Zatiaľ čo orgány činné v trestnom konaní nikdy nezistili a zrejme ani nechceli zistiť páchatel'a a hlavne objednávateľa výbuchu , keď sa Albert Diabelko nakoniec sám stal obeťou trestného stíhania na podnet jeho súrodencov, orgány činné v trestnom konaní postupovali mimoriadne rýchlo. Proti nemu prebiehali tri samostatné trestné konania za neoprávnený zásah do práva k domu, alebo nebytovému priestoru podľa § 218 TZ, pričom v jednom z nich bol dokonca právoplatne uznaný aj vinným. Takto sa z obeť podarilo vyrobiť páchatel'a, aby ho psychicky zničili a prinútili rezignovať brutálnemu nátlaku mafie podporovanej orgánmi činnými v trestnom konaní. V súčasnosti na Okresnom súde prebieha konanie v trestnej veci neoprávneného užívania domu. Sudca JUDr. Jozef Kurian už 2x pána Diabelka oslobodil, prokurátor Okresnej prokuratúry v Poprade JUDr. Karol Daniel však vyvíja nátlak na tohto sudcu, aby ho odsúdil za každú cenu. Okresná prokuratúra v Poprade tak ako vždy stojí na strane podvodníkov a ponovembrových zbohatlíkov a pán Diabelko sa stáva jej obeťou. Čo sa skrýva za postupom prokuratúry a či sa nejedná o korupciu možno len dedukovať.

Je poľutovaniahodné, že v tejto situácii jeho rodine na Slovensku nedokáže a zrejme ani nechce pomôcť žiadna inštitúcia na Slovensku, vrátane Kancelárie prezidenta republiky, Ministerstva spravodlivosti, Ministerstva vnútra a Generálnej prokuratúry, pričom by stačilo podanie návrhu na obnovu súdu.

Vizitka súčasného právneho systému na Slovensku

Toto je vizitka súčasného právneho systému na Slovensku a dávam do pozornosti výrok Roberta Fica, citujem – „*Za dvadsať rokov sme vybudovali nezávislú a demokratickú Slovenskú republiku, ktorá je rovná v príležitostiach pre všetkých, ktorá nikoho neuprednostňuje,*“ pričom zabudol pripomenúť, že takéto niečo platí len pre ponovembrových zbohatlíkov a špekulantov.

A pokiaľ by niekto chcel argumentovať tým, že čo s týmto prípadom má spoločné Robert Fico, v prílohe predkladám autentickú žiadosť Alberta Diabelka o osobné prijatie premiérom z 25.7.2009 s podrobným popisom celého prípadu. Ako potvrdzuje odpoveď riaditeľa kancelárie predsedu vlády SR zo dňa 4. 8.2009, pán premiér vzhľadom na pracovnú zaneprázdnenosť a početné pracovné povinnosti, ktoré vyplývajú z jeho funkcie, nemohol jeho žiadosti vyhovieť.

[Žiadosť o prijatie a osobné stretnutie odoslaná R. Ficovi](#) [Odpoveď kancelárie predsedu vlády SR](#) 

[Odpoveď kancelárie predsedu vlády SR](#) 

Pýtam sa preto Roberta Fica akú šancu majú obyčajní ľudia a obeť týchto zločincov ako Albert Diabelko?

Jozef Bohunčák