



OKRESNÉ RIADITEĽSTVO POLICAJNÉHO ZBORU V BRATISLAVE I

odbor poriadkovej polície

Obvodné oddelenie Bratislava Staré Mesto – stred

Štúrova 15, 812 13 Bratislava

CVS: ORP-232/SMS-B1-2014

Bratislava 04. apríl 2014

U Z N E S E N I E

Podľa § 197 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, vec trestné oznámenie pre podozrenie, že bol spáchaný prečin neoznámnia trestného činu podľa § 340 ods. 1 Trestného zákona, ktorého skutku sa mal dopustiť predseda vlády Slovenskej republiky a strany „SMER – Sociálna demokracia“ a to Róbert Fico tým, že v presne nezistený deň a čas neoznámil skutočnosť, že bol spáchaný trestný čin, čo zistil oznamovateľ Vladimír Pavlík, nar. 10.09.1948, bytom Orlové 75, okr. Považská Bystrica prečítaním si „Podtatranského kuriéra č. 17“ zo dňa 23.04.2013 a to konkrétne článku s nadpisom „Za všetkým hľadajte nejaké záujmy!“, kde pri návšteve mesta Poprad v druhej polovici mesiaca apríl 2013 po zasadnutí dvoch krajín „V4“ a následnej „tlačovky“ Róbert Fico povedal: „Slovensko na začiatku 90-tych rokov bolo krajinou, ktorá bola schopná produkovať dostatok potravín pre samých seba, potom prišli smrteľné údery pod pás slovenskému poľnohospodárstvu, ktoré niekto zorganizoval, a boli to slovenskí politici, a robili to v mene nejakých záujmov, vždy za niečím hľadajte nejaké záujmy, a to v akom stave sa dnes nachádza slovenské poľnohospodárstvo je výsledkom toho, že niekto uprednostnil cudzie záujmy pred slovenskými záujmami, som o tom absolútne presvedčený“, teda sa mal hodnoverným spôsobom dozvedieť, že iný spáchal zločin, na ktorý tento zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou najmenej desať rokov, alebo niektorý z trestných činov korupcie uvedených v treťom diele ôsmej hlavy osobitnej časti, a taký zločin alebo trestný čin neoznámil bez odkladu orgánu činnému v trestnom konaní alebo Policajnému zboru, alebo namiesto toho, ak ide o vojaka, svojmu nadriadenému alebo služobnému orgánu, a ak ide o osobu vo výkone trestu odňatia slobody alebo vo výkone väzby príslušníkovi Zboru väzenskej a justičnej stráže,

o d m i e t a m

nakoľko nie je dôvod na začatie trestného stíhania, alebo postupu podľa § 197 ods. 2 Trestného poriadku.

O d ô v o d n e n i e

V mesiaci január 2014 bolo adresované na Generálnu prokuratúru Slovenskej republiky oznámenie o spáchaní prečinu a to neoznámnia trestného činu podľa § 340 ods. 1 Trestného zákona, ktorého skutku sa mal dopustiť predseda vlády Slovenskej republiky a strany „SMER – Sociálna demokracia“ Róbert Fico, tak ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia. Po tomto bolo predmetné oznámenie z dôvodu určenia miestnej a vecnej príslušnosti zaslané na Okresnú prokuratúru Bratislava I a následne na Obvodné oddelenie PZ Bratislava Staré Mesto stred.

Pre riadne objasnenie veci bol prostredníctvom dožiadania cez Obvodné oddelenie PZ Považská Bystrica na zápisnicu o trestnom oznámení vypočutý (dopočutý) oznamovateľ Vladimír

Pavlík, nar. 10.09.1948, trvale bytom Orlové 75, okr. Považská Bystrica, ktorý potvrdil skutočnosti uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a najmä formou otázok a odpovedí sa bližšie vyjadril ku skutku, ktorý je predmetom tohto trestného konania.

Neoznámenie trestného činu podľa § 340 Trestného zákona sa dopustí ten kto sa mal hodnoverným spôsobom dozvedieť, že iný spáchal zločin, na ktorý tento zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou najmenej desať rokov, alebo niektorý z trestných činov korupcie uvedených v treťom diele ôsmej hlavy osobitnej časti, a taký zločin alebo trestný čin neoznámil bez odkladu orgánu činnému v trestnom konaní alebo Policajnému zboru, alebo namiesto toho, ak ide o vojaka, svojmu nadriadenému alebo služobnému orgánu, a ak ide o osobu vo výkone trestu odňatia slobody alebo vo výkone väzby príslušníkovi Zboru väzenskej a justičnej stráže. Objektom tohto trestného činu je boj so zločinnosťou. Otázku, či je naplnený znak „hodnoverný spôsob“, akým sa má páchatel dozvedieť a pripravovanom alebo páchanom trestnom čine, je potrebné posudzovať podľa okolností konkrétneho prípadu a brať na zreteľ najmä skutočnosti, či sa páchatel dozvedel o čine vlastným postrehom alebo z poskytnutých informácií (tu bude potrebný ich obsah a zdroj, ako aj ďalšie skutočnosti). Povinnosť oznámiť trestný čin vzniká vtedy, keď sa oznamovateľ dozvie o trestnom čine po jeho spáchaní. Nie je pritom rozhodujúce, či páchatel trestného činu pozná alebo nie.

Čo sa týka tohto konkrétneho prípadu, tak v tomto prípade treba poukázať aj na politický boj, ktorý najmä v posledných rokoch prebieha medzi stranou „SMER-SD“, teda stranou, ktorej predsedom je súčasný premiér Slovenskej republiky Róbert Fico a ostatnými politickými subjektmi a to KDH, SDKÚ, OĽaNO a ďalšími, čo vo verejnom živote najmä znamená získavať si občanov Slovenskej republiky na svoju stranu do ďalšieho volebného obdobia a to najmä svojim volebným programom, ale súčasne aj poukazovaním na nedostatky, respektíve chyby súperiacich politických subjektov rôznymi riadne nepodloženými verejnými vyhláseniami ako sú napríklad aj skutočnosti uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, respektíve v oznámení oznamovateľa Vladimíra Pavlíka a to hlavne za účelom získania čo najväčších preferencií.

Po posúdení dôkazovej situácie nachádzajúcej sa vo vyšetrovacom spise vedenom na tunajšom oddelení PZ Bratislava Staré Mesto stred pod číslom konania ČVS: ORP-232/SMS-B1-2014 nie je v tomto prípade preukázané, že premiér Slovenskej republiky Róbert Fico sa dozvedel o nejakom trestnom čine, hoci verejne vyhlásil skutočnosti uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, zo spisového materiálu v tomto prípade vyplýva, že sa Róbert Fico dozvedel o bližšie nešpecifikovaných zmluvách, alebo dohodách týkajúcich sa Slovenskej republiky a podľa všetkého je presvedčený, že by záujmy Slovenskej republiky chránil omnoho lepšie ako jeho predchodcovia (iné politické subjekty), čo možno v tomto prípade považovať za politický boj.

V prípade ak je oznamovateľ Vladimír Pavlík presvedčený, že premiér Slovenskej republiky Róbert Fico svojim konaním poškodil záujmy Slovenskej republiky alebo samotnú Slovenskú republiku vyhláseniami, ktoré uviedol vo svojom trestnom oznámení, alebo poškodil jeho osobu, môže v právnom štáte ktorým Slovenská republika nepochybne je, podať na neho žalobu na príslušnom Okresnom súde.

Trestný poriadok upravuje postup orgánov činných v trestnom konaní a súdov tak, aby trestné činy boli náležite zistené a ich páchatelia podľa zákona spravodlivo potrestaní, pričom treba rešpektovať základné práva a slobody fyzických osôb a právnických osôb.

Do základných práv a slobôd osôb v prípadoch dovolených zákonom možno zasahovať len v miere nevyhnutnej na dosiahnutie účelu trestného konania, pričom treba rešpektovať dôstojnosť osôb a ich súkromie.

Orgány činné v trestnom konaní postupujú tak, aby bol zistený skutkový stav veci, o ktorom

nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na ich rozhodnutie. Dôkazy obstarávajú z úradnej povinnosti. Právo obstarávať dôkazy majú aj strany. Orgány činné v trestnom konaní s rovnakou starostlivosťou objasňujú okolnosti svedčiace proti obvinenému, ako aj okolnosti, ktoré svedčia v jeho prospech, a v oboch smeroch vykonávajú dôkazy tak, aby umožnili súdu spravodlivé rozhodnutie.

Orgány činné v trestnom konaní a súd hodnotia dôkazy zistené zákonným spôsobom podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivito i v ich súhrne nezávisle od toho, či ich obstaral súd, orgány činné v trestnom konaní, alebo niektorá zo strán.

Z vyššie uvedeného je zrejmé, že vo veci sa nejedná o prečin neoznámene trestného činu podľa § 340 ods. 1 Trestného zákona a ani o žiadne iné trestné činy (prečiny, zločiny) taxatívne vymenované v Trestnom zákona, neprichádza do úvahy ani posúdenie veci ako priestupku, či iného správneho deliktu, preto považujem uznesenie o odmietnutí veci podľa § 197 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku za dostatočne **o d ť v o d n e n é**.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať na OO PZ Staré Mesto - stred Bratislava I do 3 dní odo dňa doručenia uznesenia. Sťažnosť nemá odkladný účinok.

opor. Bez Dušan Kovarovič

Poverený príslušník Policajného zboru