



7S/11737/2010-48

Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 10.2.2011  
Krajský súd v Košiciach, odd. I  
dňa 1.3.2013

## OPRAVNÉ UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach v právnej veci navrhovateľa AGRO-LADMOVCE, s.r.o., Ladmovce č. 170, zast. advokátom JUDr. Eugenom Kostovčíkom, Gelnická č.33, Košice, proti odporcovi Daňový úrad Kráľovský Chlmec, Mierová č.2, Kráľovský Chlmec, o návrhu na ochranu pred nezákonným zásahom orgánu verejnej moci, o návrhu odporcu na vydanie opravného uznesenia takto

### rozhodol:

**O p r a v u j e** druhý výrok rozsudku Krajského súdu v Košiciach č.k.7S/11737/2010-25 zo dňa 25.8.2010 takto:

**Z a k a z u j e** Daňovému úradu Kráľovský Chlmec pokračovať vo výkone daňovej kontroly na zistenie oprávnenosti nároku navrhovateľa na vrátenie nadmerného odpočtu dane z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobia máj 2009 a január 2010 na základe poverenia na výkon kontroly č. 738/320/13086/2009/Hvi zo dňa 16.7.2009 a poverenia na výkon kontroly č. 738/320/4711/10/Haj zo dňa 9.3.2010.

V druhom odseku na strane 7 rozsudku **o p r a v u j e** text „č. 738/320/Hvi zo dňa 13.11.2009 a č. 738/320/4715/10/Haj zo dňa 8.3.2010“ takto: „č. 738/320/13086/2009/Hvi zo dňa 16.7.2009 a č. 738/320/4711/10/Haj zo dňa 9.3.2010“.

V prvom odseku na strane 2 rozsudku a vo štvrtom odseku na strane 3 rozsudku **o p r a v u j e** text „august 2009“ takto: „máj 2009“.

### Odôvodnenie

Krajský súd v Košiciach rozsudkom č.k. 7S/11737/2010-25 zo dňa 25.8.2010 zakázal odporcovi pokračovať vo výkone daňovej kontroly na zistenie oprávnenosti nároku navrhovateľa na vrátenie nadmerného odpočtu dane z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobia máj 2009 a január 2010.

Vo výroku rozsudku a v jeho odôvodnení na strane 7 krajský súd v dôsledku chyby v písaní nesprávne uviedol čísla poverení Daňového úradu Kráľovský Chlmec na vykonanie daňovej kontroly na zistenie oprávnenosti nároku navrhovateľa na vrátenie nadmerného odpočtu dane z pridanej hodnoty za už uvedené zdaňovacie obdobia a na strane 2 a 3 rozsudku nesprávne uviedol zdaňovacie obdobie, ktoré bolo predmetom daňovej kontroly u navrhovateľa na základe poverenia č. 738/320/13086/2009/Hvi zo dňa 16.7.2009.

Preto v zmysle § 164 Občianskeho súdneho poriadku krajský súd tieto chyby v písaní opravil spôsobom uvedeným vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Protí tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Najvyšší súd SR v Bratislave prostredníctvom Krajského súdu v Košiciach, a to písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa ma popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napadá, v čom sa toto rozhodnutie alebo postupu súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Košiciach dňa 14.01.2011

JUDr. Jozef Kuruc  
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia :  
Monika Kosturíková<sup>1</sup>

