

Mikuláš Varcha, t.č. ÚVV - Komenského 94528 Banská Bystrica

Vzhľadom na to, že sa momentálne vedie súdna konanie voči mojej osobe na špecializovanom trestnom súde v B. Bystrici vedenou pod sp zn. 3T 25/2012, kde dochádza k porušovaniu zákona, ako aj nerešpektovaniu nálezov medzinárodného práva, ktoré idú na úkor mojej obhajoby, ako aj tým, že súd mi neustále odmieta dať predvolať svadkov, predložiť relevantné dôkazy ... atď, ktoré preukazujú moju nevinu a tým sú moje práva diskriminované. V tejto celej kauze mám dojem, že prípad v tejto veci je ovplyvnený motívmi naznačujúcim ovplyvniť jeho výsledok na moje odsúdenie, nakoľko dôkazy, ktoré predkladám, súd vôbec neakceptuje.

Podotýkam na fakt, kde v televíznych novinách zo dňa 01.03.2011 som už bol bývalými ministrami pravicovej vlády kde svojimi vyjadreniami ma už obvinili a výstorne poukázali, že budem odsúdený za daňový podvod.

Poukazujem, že v tom čase spis ešte neexistoval.

Samotný riaditeľ daňového úradu p. Mikulečik konštatoval, že u menovaného bolo vykonaných 2000 (dvetisíc) kontrol a z daňového pohľadu voči menovanému nič nemáme, tomu musia niečo prísť (vykonštruovať)

Dodnes moja osoba a bývalé firmy nedlžia štátu ani 1€ (jedno)

V rokoch 2008; 2009; 2010 som bol v reálnom čase daňovým úradom kontrolovaný, ktorý potvrdili realnosť obchodovania o čom sú aj listinné dôkazy.

Poukazujem a podotýkam, že dodnes vediem voči štátu a daňovému úradu vyše 1200 (tisícdvesto) súdnych sporov a vyše 200 (dvesto) súdnych sporov bolo úspešných v náš prospech a ani jeden nebol v náš neprospech.

Prokurátor GP-SR Bratislava v televíznych médiach v mesiaci marec 2013 sa vyjadril - citujem: Hociže u obvineného končí väzba, to nás núti k urýchlenému ukončeniu prípadu.

Eu súd zdôrazňuje, že súd musí byť nezávislý od iných štátnych mocí (zákonodarnej, vykonavej), od strán v spore a nátlaku zo strany politických strán.

Týmto poukazujem na to, prečo mi súd odmieta predložiť dôkazy, ako aj predvolať svedkov a tým ma "nespravodlivým" súdnym procesom chce odsúdiť. Uvedené praktiky štátnych orgánov SR mi pripomínajú bývalý totalitný režim, ako aj ich postupy (politický väzani)

Výslovne podotýkam, že týmto konaním je GP-SR Bratislava zjavne zvyhodňovaná v celom procese a tým "dostáva"

nadštandardné podmienky, čo je na úkor mojej obhajoby, ktorá je týmto diskriminovaná.

Nezávislosť a nestrannosť pritom musia byť takej povahy, aby súd, ako rozhodca sporu o právo mal postavenie nezúčastneného (tretieho) subjektu.

Pre moderné súdnictvo je charakteristické, že súd (hoci je sám štátny orgán) je nezávislý a nestranný nielen voči stranám sporu, ale aj voči štátu, keďže aj štát sám môže byť stranou sporu.

Európsky súd pripomína, že správne orgány predstavujú prvok právneho štátu a že jeho záujem sa identifikuje dobrým fungovaním spravodlivosti.

Ak správne orgány nefungujú, alebo fungujú len v neprospech obvineného, záruky v čl. 6 DOHOVORU, počas súdneho konania strácajú akýkoľvek dôvod existencie.

Týmto dávam Podnet na prešetrenie tohto spisu a postupu súdu, nakoľko nejde o formálne konštatovanie, ale fakty a dôkazy, ktoré sa nachádzajú v spise vedenom pod sp.zn. BB-3T-25/2012

S pozdravom

Mikuláš Vareha v.r.

V B. Bystrici, dňa

Prílohy : Všeobecne medzinárodné zmluvy a nálezy ESLP
: Klámička zaujatosti zo dňa 05.04.2013
: Klámička zaujatosti zo dňa 02.04.2013

Počet listov - 7 (sedem) ks